

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

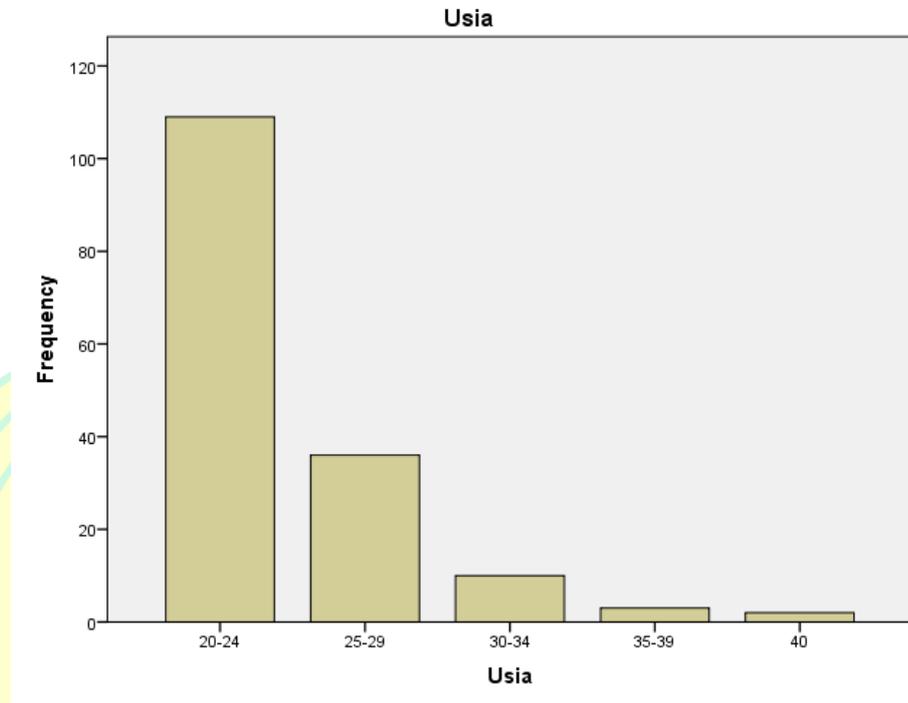
1. Profil Responden

Penelitian ini melibatkan sebanyak 160 responden dengan memenuhi kriteria sebagai Generasi Milenial yaitu orang yang berusia 20 – 40 tahun atau yang lahir pada tahun 1980 – 2000 yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*. Komposisi usia responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari usia 20 – 24 tahun sebanyak 109 responden (68,1%), 25 – 29 tahun sebanyak 36 responden (22,5%), 30 – 34 sebanyak 10 responden (6,3%), 35 – 39 sebanyak 3 responden (1,9%) dan 40 sebanyak 2 responden (1,3%). Dalam grafik yang terdapat di gambar 4. 1, usia responden yang mendominasi ialah usia 20 – 24 tahun.

Tabel 4. 1 Profil Responden “Usia”

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-24	109	68,1	68,1	68,1
	25-29	36	22,5	22,5	90,6
	30-34	10	6,3	6,3	96,9
	35-39	3	1,9	1,9	98,8
	40	2	1,3	1,3	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 1 Profil Responden "Usia"

Sumber : Data diolah oleh peneliti

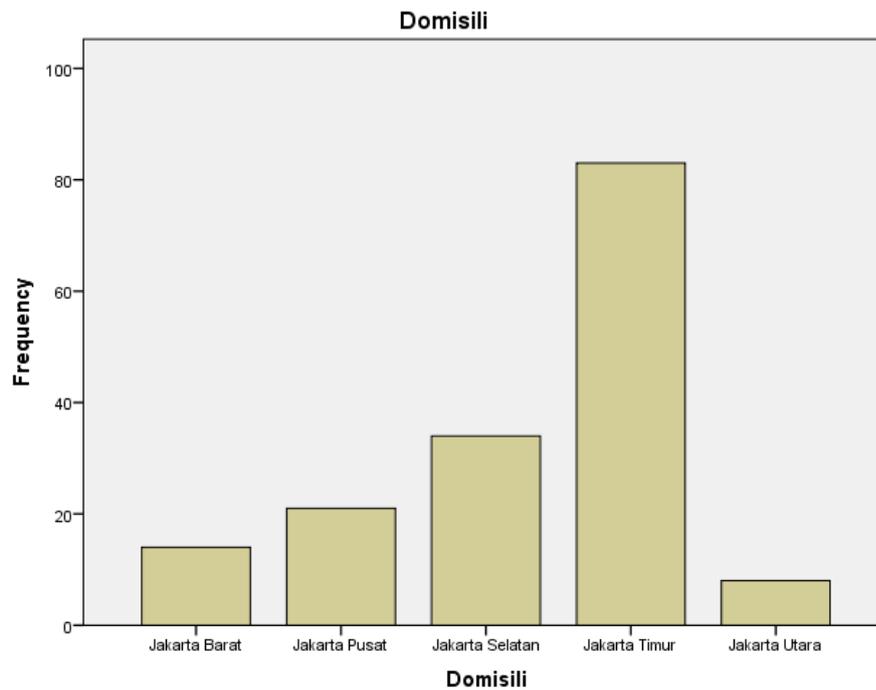
Komposisi domisili responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari daerah Jakarta Barat sebanyak 14 responden (8,8%), Jakarta Pusat sebanyak 21 responden (13,1%), Jakarta Selatan sebanyak 34 responden (21,3%), Jakarta Timur sebanyak 83 responden (51,9%) dan Jakarta Utara sebanyak 8 responden (5,0%). Dalam grafik gambar 4. 2, domisili responden yang mendominasi, adalah domisili Jakarta Timur.

Tabel 4. 2 Domisili

Domisili					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jakarta Barat	14	8,8	8,8	8,8
	Jakarta Pusat	21	13,1	13,1	21,9
	Jakarta Selatan	34	21,3	21,3	43,1

	Jakarta Timur	83	51,9	51,9	95,0
	Jakarta Utara	8	5,0	5,0	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 2 Domisili

Sumber : Data diolah oleh peneliti

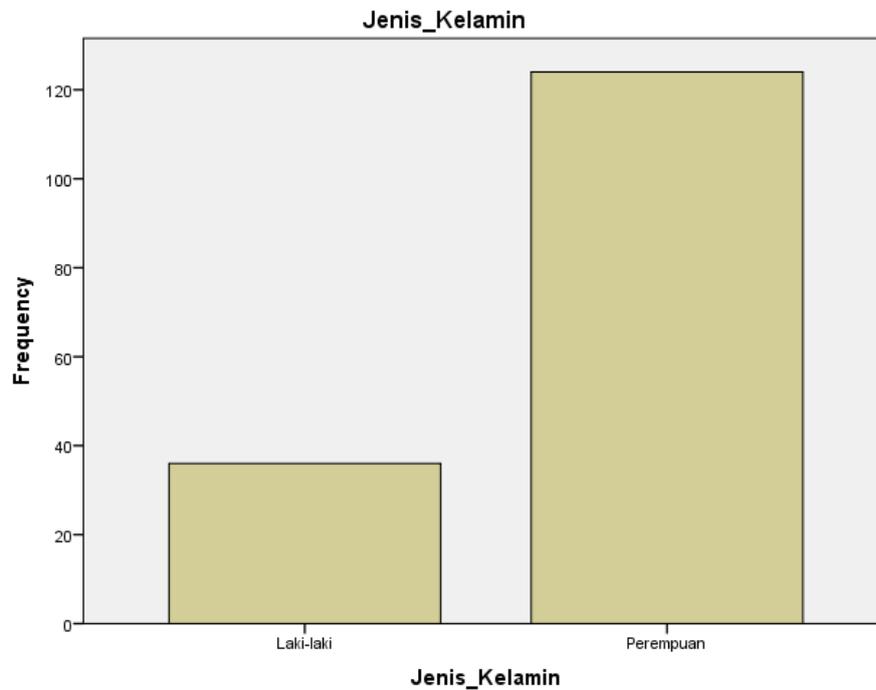
Komposisi jenis kelamin responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari Laki-laki sebanyak 36 responden (22,5%) dan Perempuan sebanyak 124 responden (77,5%). Dalam grafik gambar 4. 3, jenis kelamin responden yang mendominasi, adalah jenis kelamin Perempuan.

Tabel 4. 3 Jenis Kelamin

Jenis_Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	36	22,5	22,5	22,5
	Perempuan	124	77,5	77,5	100,0

	Total	160	100,0	100,0	
--	-------	-----	-------	-------	--

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 3 Jenis Kelamin

Sumber : Data diolah oleh peneliti

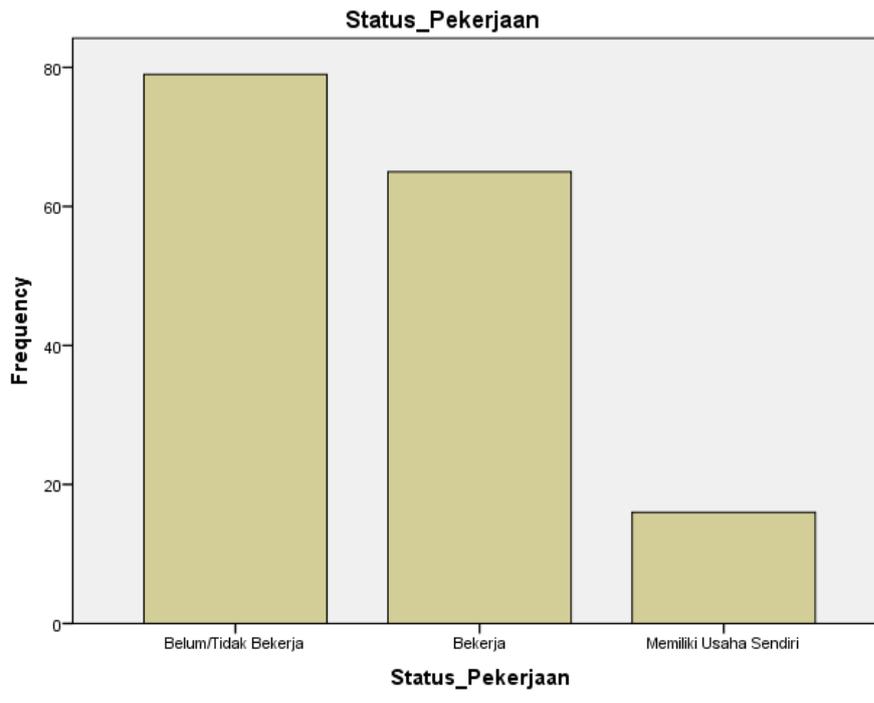
Komposisi status pekerjaan responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari Belum/Tidak Bekerja sebanyak 79 responden (49,4%), Bekerja sebanyak 65 responden (40,6%), Memiliki Usaha Sendiri sebanyak 16 responden (10%). Dalam grafik gambar 4.4, status pekerjaan responden yang mendominasi, adalah status pekerjaan belum atau tidak bekerja.

Tabel 4. 4 Status Pekerjaan

Status_Pekerjaan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum/Tidak Bekerja	79	49,4	49,4	49,4
	Bekerja	65	40,6	40,6	90,0

	Memiliki Usaha Sendiri	16	10,0	10,0	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 4 Status Pekerjaan

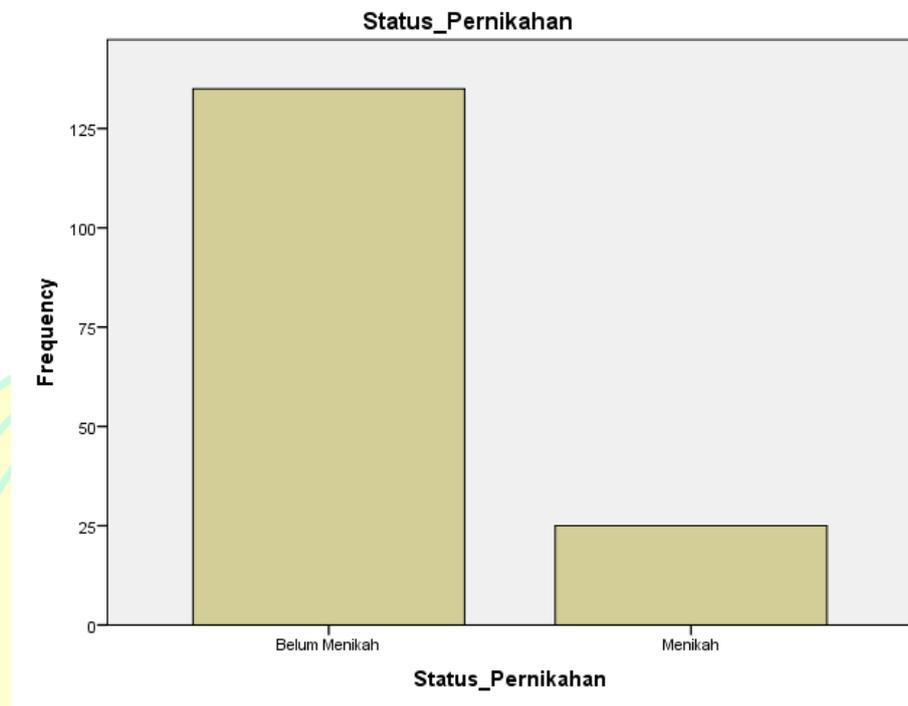
Sumber : Data diolah oleh peneliti

Komposisi status pernikahan responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari belum menikah sebanyak 135 responden (84,4%) dan menikah sebanyak 25 responden (15,6%). Dalam grafik gambar 4.5, status pernikahan responden yang mendominasi, adalah jenis belum menikah.

Tabel 4. 5 Status Pernikahan

		Status_Pernikahan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum Menikah	135	84,4	84,4	84,4
	Menikah	25	15,6	15,6	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 5 Status Pernikahan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

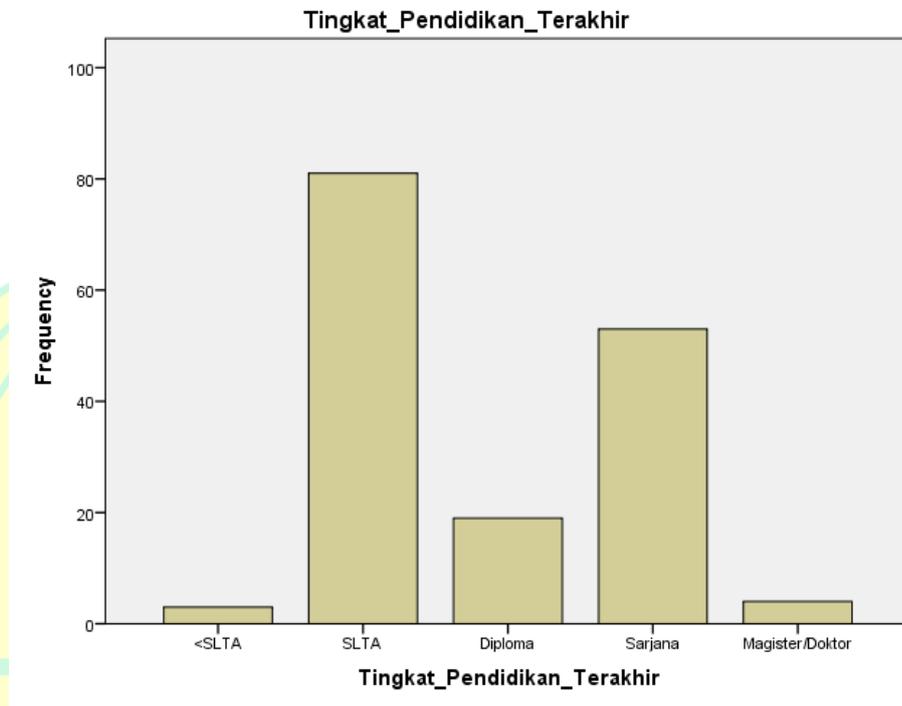
Komposisi tingkat pendidikan responden yang pernah menggunakan aplikasi dompet *digital*, yaitu terdiri dari <SLTA sebanyak 3 responden (1,9%), SLTA sebanyak 81 responden (50,6%) Diploma sebanyak 19 responden (11,9%), Sarjana sebanyak 53 responden (33,1%) dan Magister/Doktor sebanyak 4 responden (2,5%). Dalam grafik gambar 4. 6, tingkat pendidikan responden yang mendominasi, adalah jenis belum menikah.

Tabel 4. 6 Tingkat Pendidikan

Tingkat_Pendidikan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<SLTA	3	1,9	1,9	1,9
	SLTA	81	50,6	50,6	52,5
	Diploma	19	11,9	11,9	64,4
	Sarjana	53	33,1	33,1	97,5
	Magister/Doktor	4	2,5	2,5	100,0

Total	160	100,0	100,0	
-------	-----	-------	-------	--

Sumber : Data diolah oleh peneliti



Gambar 4. 6 Tingkat Pendidikan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

2. Profil Data

Deskripsi data hasil penelitian ini dimaksudkan untuk menyajikan gambaran umum mengenai pengolahan data dari masing-masing variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini, terdapat dua variabel bebas dan satu variabel terikat. Dua variabel bebas diantaranya, yaitu pengaruh sosial (X_1) dan keamanan yang dirasakan (X_2). Sedangkan untuk variabel terikat, yaitu niat menggunakan (Y).

Gambaran karakteristik variabel-variabel dalam penelitian ini dihasilkan melalui pengolahan data dengan sebuah analisis statistik deskriptif. Hasil perhitungan statistik deskriptif masing-masing variabel secara detail akan diuraikan sebagai berikut :

1. Data Niat Menggunakan

a. Statistika Deskriptif

Variabel niat menggunakan memiliki 7 pernyataan dalam instrumen penelitian yang telah melalui proses validasi dan reliabilitas yang terdiri dari pernyataan pertama adalah saya bermaksud menggunakan Go-Pay dalam waktu dekat, pernyataan kedua adalah saya akan selalu mencoba menggunakan Go-Pay, pernyataan ketiga adalah saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk menggunakan Go-Pay, pernyataan keempat adalah Go-Pay akan menjadi salah satu teknologi pembayaran favorit saya, pernyataan kelima adalah Jika ada kesempatan, saya akan menggunakan Go-Pay, pernyataan keenam adalah saya akan berpikir untuk menggunakan Go-Pay, pernyataan ketujuh adalah saya berniat menggunakan Go-Pay sebanyak mungkin.

Data dari hasil niat menggunakan, diperoleh melalui pengisian kuesioner *Google Form* dengan model skala likert genap yang diisi oleh 160 generasi milenial yang menggunakan aplikasi dompet *digital* di Jakarta.

Berdasarkan pengolahan data, diperoleh skor terendah 14 dan skor tertinggi 42, jumlah skor adalah 5.283. Berdasarkan tabel 4. 7 menunjukkan bahwa rata-rata skor niat menggunakan (Y) sebesar 33,02, varians (S^2) sebesar 37,188 dan simpangan baku (S) sebesar 6,098.

Tabel 4. 7 Statistika Deskriptif Niat Menggunakan

Descriptive Statistics								
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Niat Menggunakan	160	28	14	42	5283	33,02	6,098	37,188
Valid N (listwise)	160							

Sumber : Data diolah oleh peneliti

b. Distribusi Frekuensi

Distribusi frekuensi data niat menggunakan dapat dilihat pada tabel 4. 8, dimana variabel niat menggunakan memiliki rentang skor 28, banyaknya kelas adalah 8 dan panjang interval adalah 4.

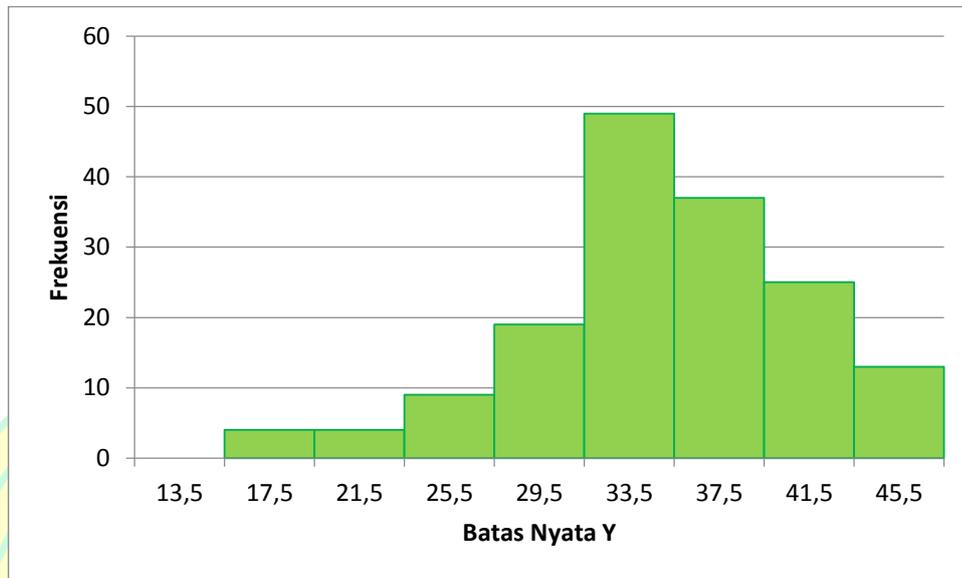
Tabel 4. 8 Distribusi Frekuensi Niat Menggunakan

Kelas Interval			Batas Bawah	Batas Atas	Frek. Absolut	Frek. Relatif
14	-	17	13,5	17,5	4	2,5%
18	-	21	17,5	21,5	4	2,5%
22	-	25	21,5	25,5	9	5,6%
26	-	29	25,5	29,5	19	11,9%
30	-	33	29,5	33,5	49	30,6%
34	-	37	33,5	37,5	37	23,1%
38	-	41	37,5	41,5	25	15,6%
42	-	45	41,5	45,5	13	8,1%
Jumlah					160	100%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari data yang terdapat pada tabel 4. 8, frekuensi kelas tertinggi variabel niat menggunakan, yaitu 49 dan terletak pada interval ke-5, yakni antara 30-33 dengan frekuensi relatif sebesar 30,6%. Sementara itu, untuk frekuensi kelas terendah adalah 4 yang terletak pada interval ke-1 dan ke-2, yakni antara 14-17 dan 18-21 dengan frekuensi relatif sebesar 2,5%.

Untuk mempermudah dalam hal penafsiran data frekuensi absolut niat menggunakan, maka data ini digambarkan kedalam grafik histogram sebagai berikut :



Gambar 4. 7 Grafik Histogram Niat Menggunakan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

c. Distribusi Jawaban Indikator

Berdasarkan hasil distribusi jawaban responden terhadap indikator variabel niat menggunakan pada tabel 4.9, menunjukkan bahwa indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator kelima dengan pernyataan jika ada kesempatan, saya akan menggunakan Go-Pay. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 792 (14,99%), dan indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator ketujuh dengan pernyataan saya berniat menggunakan Go-Pay sebanyak mungkin. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 692 (13,10%).

Tabel 4. 9 Distribusi Frekuensi Jawaban Indikator Niat Menggunakan

Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Jika ada kesempatan, saya akan menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	2	1,3	2	14,99%
	Tidak Setuju	6	3,8	12	
	Sedikit Tidak Setuju	4	2,5	12	
	Sedikit Setuju	23	14,4	92	
	Setuju	76	47,5	380	
	Sangat Setuju	49	30,6	294	

		Total	160	100	792	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase	
Saya bermaksud menggunakan Go-Pay dalam waktu dekat.	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	14,63%	
	Tidak Setuju	9	5,6	18		
	Sedikit Tidak Setuju	4	2,5	12		
	Sedikit Setuju	31	19,4	124		
	Setuju	77	48,1	385		
	Sangat Setuju	39	24,4	234		
Total		160	100	773		
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase	
Saya akan berpikir untuk menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	1	0,6	1	14,63%	
	Tidak Setuju	4	2,5	8		
	Sedikit Tidak Setuju	12	7,5	36		
	Sedikit Setuju	29	18,1	116		
	Setuju	72	45,0	360		
	Sangat Setuju	42	26,3	252		
Total		160	100	773		
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase	
Saya akan selalu mencoba menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	1	0,6	1	14,31%	
	Tidak Setuju	7	4,4	14		
	Sedikit Tidak Setuju	11	6,9	33		
	Sedikit Setuju	33	20,6	132		
	Setuju	72	45,0	360		
	Sangat Setuju	36	22,5	216		
Total		160	100	756		
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase	
Saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	14,20%	
	Tidak Setuju	8	5,0	16		
	Sedikit Tidak Setuju	13	8,1	39		
	Sedikit Setuju	34	21,3	136		
	Setuju	71	44,4	355		
	Sangat Setuju	34	21,3	204		
Total		160	100	750		
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase	
Go-Pay akan menjadi salah satu teknologi	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	14,14%	
	Tidak Setuju	7	4,4	14		

pembayaran favorit saya.	Sedikit Tidak Setuju	16	10,0	48	
	Sedikit Setuju	41	25,6	164	
	Setuju	55	34,4	275	
	Sangat Setuju	41	25,6	246	
Total		160	100	747	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya berniat menggunakan Go-Pay sebanyak mungkin.	Sangat Tidak Setuju	2	1,3	2	13,10%
	Tidak Setuju	11	6,9	22	
	Sedikit Tidak Setuju	25	15,6	75	
	Sedikit Setuju	45	28,1	180	
	Setuju	49	30,6	245	
	Sangat Setuju	28	17,5	168	
Total		160	100	692	
Total Skor				5283	100%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

2. Data Pengaruh Sosial

a. Statistika Deskriptif

Variabel pengaruh sosial memiliki 8 pernyataan dalam instrumen penelitian yang telah melalui proses validasi dan reliabilitas yang terdiri dari pernyataan pertama adalah saran dan rekomendasi teman akan mempengaruhi keputusan saya untuk menggunakan Go-Pay, pernyataan kedua adalah keluarga/ kerabat berpengaruh pada keputusan saya, pernyataan ketiga adalah saya akan menggunakan Go-Pay jika rekan-rekan saya menggunakannya, pernyataan keempat adalah saya akan menggunakan Go-Pay jika layanan tersebut digunakan secara luas oleh orang-orang di komunitas, pernyataan kelima adalah menggunakan Go-Pay memungkinkan untuk meningkatkan status sosial saya, pernyataan keenam adalah orang yang penting bagi saya berpikir bahwa saya harus menggunakan Go-Pay, pernyataan ketujuh adalah orang yang memengaruhi perilaku saya berpikir bahwa saya harus menggunakan Go-Pay,

pernyataan kedelapan adalah orang yang pendapatnya saya hargai lebih suka saya menggunakan Go-Pay.

Data dari hasil variabel pengaruh sosial, diperoleh melalui pengisian kuesioner *Google Form* dengan model skala likert genap yang diisi oleh 160 generasi milenial yang menggunakan aplikasi dompet *digital* di Jakarta.

Berdasarkan pengolahan data, diperoleh skor terendah 8 dan skor tertinggi 48, jumlah skor adalah 4.659. Berdasarkan tabel 4. 10 menunjukkan bahwa rata-rata skor niat menggunakan (X_1) sebesar 29,12, varians (S^2) sebesar 79,703 dan simpangan baku (S) sebesar 8,928.

Tabel 4. 10 Statistika Deskriptif Pengaruh Sosial

Descriptive Statistics								
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Pengaruh Sosial	160	40	8	48	4659	29,12	8,928	79,703
Valid N (listwise)	160							

Sumber : Data diolah oleh peneliti

b. Distribusi Frekuensi

Distribusi frekuensi data pengaruh sosial dilihat pada tabel 4. 11, variabel pengaruh sosial memiliki rentang skor 40, banyaknya kelas adalah 8 dan panjang interval adalah 5.

Tabel 4. 11 Distribusi Frekuensi Pengaruh Sosial

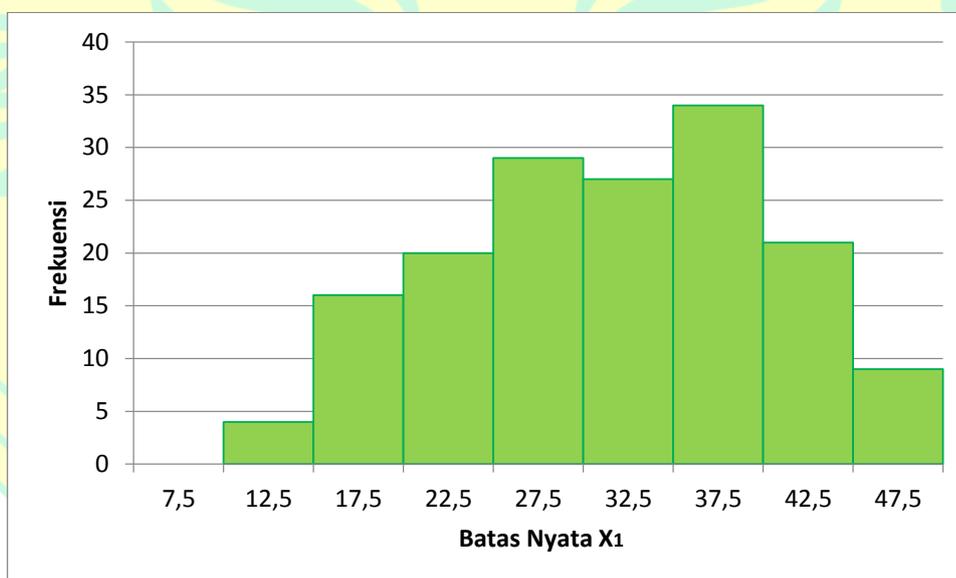
Kelas Interval			Batas Bawah	Batas Atas	Frek. Absolut	Frek. Relatif
8	-	12	7,5	12,5	4	2,5%
13	-	17	12,5	17,5	16	10,0%
18	-	22	17,5	22,5	20	12,5%
23	-	27	22,5	27,5	29	18,1%
28	-	32	27,5	32,5	27	16,9%

33	-	37	32,5	37,5	34	21,3%
38	-	42	37,5	42,5	21	13,1%
43	-	47	42,5	47,5	9	5,6%
Jumlah					160	100%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari data yang terdapat di tabel 4. 11 dapat dilihat bahwa frekuensi kelas tertinggi variabel pengaruh sosial, yaitu 34 dan terletak pada interval ke-6, yakni antara 33-37 dengan frekuensi relatif sebesar 21,3%. Sementara itu, untuk frekuensi kelas terendah adalah 4 yang terletak pada interval ke-1 yaitu antara 8-12 dengan frekuensi relatif sebesar 2,5%.

Untuk mempermudah dalam hal penafsiran data frekuensi absolut pengaruh sosial, maka data ini dapat digambarkan dalam grafik histogram sebagai berikut :



Gambar 4. 8 Grafik Histogram Pengaruh Sosial

Sumber : Data diolah oleh peneliti

c. Distribusi Jawaban Indikator

Berdasarkan hasil distribusi jawaban responden terhadap indikator variabel pengaruh sosial pada tabel 4. 12 menunjukkan bahwa indikator yang memiliki skor tertinggi

adalah indikator pertama dengan pernyataan saran dan rekomendasi teman akan mempengaruhi keputusan saya untuk menggunakan Go-Pay. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 665 (14,27%), dan indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator kelima dengan pernyataan menggunakan Go-Pay memungkinkan untuk meningkatkan status sosial saya. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 514 (11,03%).

Tabel 4. 12 Distribusi Frekuensi Jawaban Indikator Pengaruh Sosial

Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saran dan rekomendasi teman akan mempengaruhi keputusan saya untuk menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	6	3,8	6	14,27%
	Tidak Setuju	26	16,3	52	
	Sedikit Tidak Setuju	13	8,1	39	
	Sedikit Setuju	28	17,5	112	
	Setuju	66	41,3	330	
	Sangat Setuju	21	13,1	126	
Total		160	100	665	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya akan menggunakan Go-Pay jika layanan tersebut digunakan secara luas oleh orang-orang di Komunitas.	Sangat Tidak Setuju	5	3,1	5	14,14%
	Tidak Setuju	27	16,9	54	
	Sedikit Tidak Setuju	20	12,5	60	
	Sedikit Setuju	27	16,9	108	
	Setuju	54	33,8	270	
	Sangat Setuju	27	16,9	162	
Total		160	100	659	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Keluarga / kerabat berpengaruh pada keputusan saya untuk menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	7	4,4	7	13,48%
	Tidak Setuju	31	19,4	62	
	Sedikit Tidak Setuju	14	8,8	42	
	Sedikit Setuju	34	21,3	136	
	Setuju	63	39,4	315	
	Sangat Setuju	11	6,9	66	
Total		160	100	628	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya akan menggunakan Go-Pay jika rekan-rekan saya	Sangat Tidak Setuju	14	8,8	14	12,15%
	Tidak Setuju	38	23,8	76	
	Sedikit Tidak Setuju	21	13,1	63	

menggunakannya.	Sedikit Setuju	33	20,6	132	
	Setuju	43	26,9	215	
	Sangat Setuju	11	6,9	66	
Total		160	100	566	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Orang yang pendapatnya saya hargai lebih suka saya menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	11	6,9	11	11,72%
	Tidak Setuju	43	26,9	86	
	Sedikit Tidak Setuju	31	19,4	93	
	Sedikit Setuju	29	18,1	116	
	Setuju	36	22,5	180	
	Sangat Setuju	10	6,3	60	
Total		160	100	546	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Orang yang penting bagi saya berpikir bahwa saya harus menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	9	5,6	9	11,70%
	Tidak Setuju	45	28,1	90	
	Sedikit Tidak Setuju	31	19,4	93	
	Sedikit Setuju	30	18,8	120	
	Setuju	37	23,1	185	
	Sangat Setuju	8	5,0	48	
Total		160	100	545	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Orang yang memengaruhi perilaku saya berpikir bahwa saya harus menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	7	4,4	7	11,50%
	Tidak Setuju	52	32,5	104	
	Sedikit Tidak Setuju	31	19,4	93	
	Sedikit Setuju	25	15,6	100	
	Setuju	38	23,8	190	
	Sangat Setuju	7	4,4	42	
Total		160	100	536	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Menggunakan Go-Pay memungkinkan untuk meningkatkan status sosial saya.	Sangat Tidak Setuju	16	10,0	16	11,03%
	Tidak Setuju	44	27,5	88	
	Sedikit Tidak Setuju	32	20,0	96	
	Sedikit Setuju	35	21,9	140	
	Setuju	24	15,0	120	
	Sangat Setuju	9	5,6	54	
Total		160	100	514	
Total Skor				4659	100%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

3. Data Keamanan yang Dirasakan

a. Statistika Deskriptif

Variabel keamanan yang dirasakan memiliki 6 pernyataan dalam instrumen penelitian yang telah melalui proses validasi dan reliabilitas yang terdiri dari pernyataan pertama adalah saya merasa nyaman dalam melakukan transaksi Go-Pay di ponsel, pernyataan kedua adalah transaksi Go-Pay saya akan sampai ke penerima yang dituju, pernyataan ketiga adalah saya yakin informasi transaksi Go-Pay tidak akan hilang selama sesi *online*, pernyataan keempat adalah perangkat seluler memiliki perlindungan yang cukup untuk membuat saya merasa nyaman menggunakan Go-Pay, pernyataan kelima adalah Go-Pay adalah sistem yang aman untuk digunakan mengirim informasi pribadi, pernyataan keenam adalah saya tidak khawatir informasi yang saya berikan saat menggunakan Go-Pay dapat digunakan oleh orang lain.

Data dari hasil variabel keamanan yang dirasakan, diperoleh melalui pengisian kuesioner *Google Form* dengan model skala likert genap yang diisi oleh 160 generasi milenial yang menggunakan aplikasi dompet *digital* di Jakarta.

Berdasarkan pengolahan data, diperoleh skor terendah 13 dan skor tertinggi 36, jumlah skor adalah 4.608. Berdasarkan tabel 4. 13 menunjukkan bahwa rata-rata skor niat menggunakan (X_2) sebesar 28,80, varians (S^2) sebesar 17,595 dan simpangan baku (S) sebesar 4,195.

Tabel 4. 13 Statistika Deskriptif Keamanan yang Dirasakan

Descriptive Statistics								
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Keamanan yang Dirasakan	160	23	13	36	4608	28,80	4,195	17,595

Valid N (listwise)	160							
-----------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--

Sumber : Data diolah oleh peneliti

b. Distribusi Frekuensi Keamanan yang Dirasakan

Distribusi frekuensi data pengaruh sosial dilihat di tabel 4. 14, variabel keamanan yang dirasakan memiliki rentang skor 23, banyaknya kelas adalah 8 dan panjang interval adalah 3.

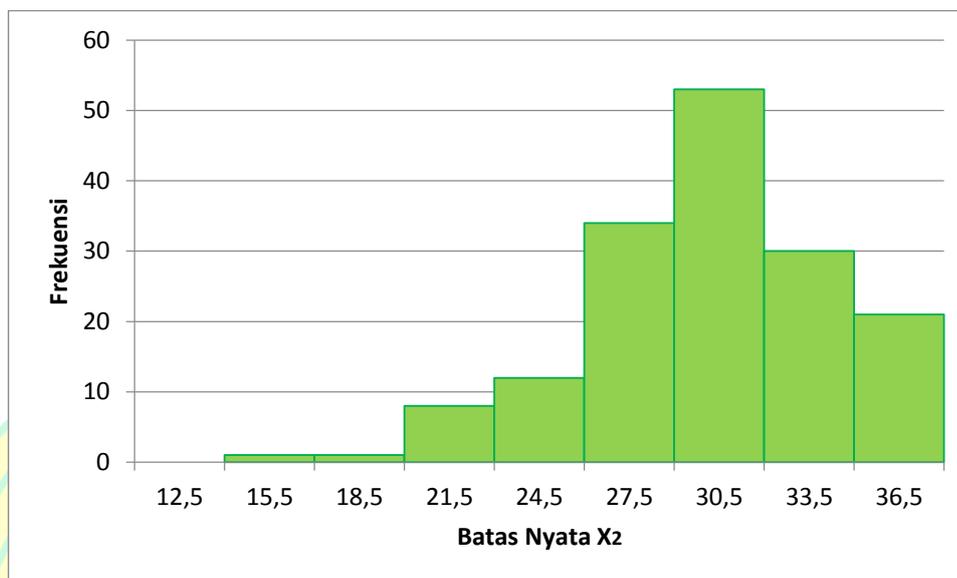
Tabel 4. 14 Distribusi Frekuensi Keamanan yang Dirasakan

Kelas Interval			Batas Bawah	Batas Atas	Frek. Absolut	Frek. Relatif
13	-	15	12,5	15,5	1	0,6%
16	-	18	15,5	18,5	1	0,6%
19	-	21	18,5	21,5	8	5,0%
22	-	24	21,5	24,5	12	7,5%
25	-	27	24,5	27,5	34	21,3%
28	-	30	27,5	30,5	53	33,1%
31	-	33	30,5	33,5	30	18,8%
34	-	36	33,5	36,5	21	13,1%
Jumlah					160	100%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari data yang terdapat pada tabel 4. 14, frekuensi kelas tertinggi variabel keamanan yang dirasakan, yaitu 53 dan terletak pada interval ke-6, yakni antara 28-30 dengan frekuensi relatif sebesar 33,1%. Sementara itu, untuk frekuensi kelas terendah adalah 1 yang terletak pada interval ke-1 dan pada interval ke-2 yaitu antara 13-15 dan 16-18 dengan frekuensi relatif sebesar 0,6%.

Untuk mempermudah dalam hal penafsiran data frekuensi absolut keamanan yang dirasakan, maka data ini dapat digambarkan dalam grafik histogram sebagai berikut :



Gambar 4. 9 Grafik Histogram Keamanan yang Dirasakan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

c. Distribusi Jawaban Indikator

Berdasarkan hasil distribusi jawaban responden terhadap indikator variabel keamanan yang dirasakan pada tabel 4. 15 menunjukkan bahwa indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator kedua dengan pernyataan transaksi Go-Pay saya akan sampai ke penerima yang dituju. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 835 (18,12%), dan indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator keenam dengan pernyataan saya tidak khawatir informasi yang saya berikan saat menggunakan Go-Pay dapat digunakan oleh orang lain. Indikator ini memiliki jumlah skor sebesar 655 (14,21%).

Tabel 4. 15 Distribusi Frekuensi Jawaban Indikator Keamanan yang Dirasakan

Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Transaksi Go-Pay saya akan sampai ke penerima yang dituju.	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	18,12%
	Tidak Setuju	2	1,3	4	
	Sedikit Tidak Setuju		0,0	0	
	Sedikit Setuju	13	8,1	52	
	Setuju	91	56,9	455	
	Sangat Setuju	54	33,8	324	
Total		160	100	835	

Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya merasa nyaman dalam melakukan transaksi Go-Pay di ponsel.	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	18,03%
	Tidak Setuju	1	0,6	2	
	Sedikit Tidak Setuju	2	1,3	6	
	Sedikit Setuju	17	10,6	68	
	Setuju	85	53,1	425	
	Sangat Setuju	55	34,4	330	
Total		160	100	831	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya yakin informasi transaksi Go-Pay tidak akan hilang selama sesi <i>online</i> .	Sangat Tidak Setuju		0,0	0	17,12%
	Tidak Setuju	1	0,6	2	
	Sedikit Tidak Setuju	9	5,6	27	
	Sedikit Setuju	22	13,8	88	
	Setuju	96	60,0	480	
	Sangat Setuju	32	20,0	192	
Total		160	100	789	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Perangkat seluler memiliki perlindungan yang cukup untuk membuat saya merasa nyaman menggunakan Go-Pay.	Sangat Tidak Setuju	3	1,9	3	16,81%
	Tidak Setuju	3	1,9	6	
	Sedikit Tidak Setuju	6	3,8	18	
	Sedikit Setuju	31	19,4	124	
	Setuju	78	48,8	390	
	Sangat Setuju	39	24,4	234	
Total		160	100	775	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Go-Pay adalah sistem yang aman untuk digunakan mengirim informasi pribadi.	Sangat Tidak Setuju	2	1,3	2	15,71%
	Tidak Setuju	5	3,1	10	
	Sedikit Tidak Setuju	16	10,0	48	
	Sedikit Setuju	48	30,0	192	
	Setuju	62	38,8	310	
	Sangat Setuju	27	16,9	162	
Total		160	100	724	
Indikator	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Presentase	Skor	Presentase
Saya tidak khawatir informasi yang saya berikan saat menggunakan Go-Pay dapat digunakan	Sangat Tidak Setuju	9	5,6	9	14,21%
	Tidak Setuju	10	6,3	20	
	Sedikit Tidak Setuju	26	16,3	78	
	Sedikit Setuju	46	28,8	184	
	Setuju	50	31,3	250	
	Sangat Setuju	19	11,9	114	

oleh orang lain.					
	Total	160	100	655	
	Total Skor			4609	64%

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Teknik Analisis Data

a) Pengujian Persyaratan Analisis

1) Uji Normalitas

Didalam sebuah perhitungan pengujian persyaratan analisis dengan menggunakan uji normalitas memiliki sebuah tujuan guna mengetahui apakah nilai residual berdistribusi normal atau tidak berdistribusi normal. Pengujian normalitas ini dapat dilakukan dengan menggunakan sebuah uji Kolmogorov - Smirnov ialah bagian dari suatu uji asumsi klasik dengan menggunakan *software* SPSS versi 22.0 dengan tingkat signifikansi (α) = 5% atau 0,05 dan jumlah sampel sebanyak 160 responden dengan kriteria, apabila signifikansi > 0,05 maka nilai residual berdistribusi normal dan apabila signifikansi < 0,05 maka nilai residual tidak berdistribusi normal. Hasil output perhitungan suatu uji normalitas Kolmogorov - Smirnov dari niat menggunakan (Y), pengaruh sosial (X_1), dan keamanan yang dirasakan (X_2) menggunakan *software* SPSS versi 22.0 adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 16 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		160
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	4,98888424
Most Extreme Differences	Absolute	,063
	Positive	,046
	Negative	-,063
Test Statistic		,063
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.
c. Lilliefors Significance Correction.
d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Berdasarkan tabel 4. 16 hasil dari perhitungan uji Kolmogorov - Smirnov dengan menggunakan *software* SPSS versi 22.0 pada tabel di atas, dari hasil uji normalitas yang telah diperoleh, diketahui bahwa terdapat nilai signifikansi sebesar $0,200 > 0,05$, maka nilai residual berdistribusi normal. Oleh sebab itu, ketiga variabel dapat digunakan untuk analisis selanjutnya dalam penelitian ini.

2) Uji Linieritas

Pengujian linieritas bertujuan untuk mengetahui apakah suatu variabel bebas dengan variabel terikat dapat memiliki pengaruh yang linier atau tidak linier. Linieritas dapat dilihat apabila sebuah signifikansi pada *Linearity* $> 0,05$ maka pengaruh antara dua variabel dinyatakan tidak linier dan jika signifikansi pada *Linearity* $< 0,05$ maka pengaruh antara dua variabel dinyatakan linier. Pengujian ini menggunakan *Test for Linearity* dengan melihat output yang terdapat pada tabel Anova dalam *software* SPSS versi 22.0.

Tabel 4. 17 Uji Linieritas X1 Terhadap Y

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Niat Menggunakan * Pengaruh Sosial	Between Groups	(Combined)	1860,003	36	51,667	1,568	,037
		Linearity	935,763	1	935,763	28,399	,000
		Deviation from Linearity	924,240	35	26,407	,801	,772
	Within Groups		4052,941	123	32,951		
	Total		5912,944	159			

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari perhitungan uji *Linearity* pada tabel 4. 17, disimpulkan bahwa pengaruh sosial terhadap niat menggunakan memiliki pengaruh yang linier. Dapat dilihat dari nilai signifikansi pada *output* di atas, diperoleh hasil signifikansi pada *Linearity* $0,000 < 0,05$ yang artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y).

Tabel 4. 18 Uji Linieritas X2 Terhadap Y

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Niat Menggunakan * Keamanan yang Dirasakan	Between Groups	(Combined)	2237,268	19	117,751	4,485	,000
		Linearity	1723,141	1	1723,141	65,631	,000
		Deviation from Linearity	514,127	18	28,563	1,088	,370
	Within Groups		3675,676	140	26,255		
	Total		5912,944	159			

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Berdasarkan uji *Linearity* pada tabel 4. 18 dapat disimpulkan bahwa keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan memiliki pengaruh yang linier. Dilihat dari nilai signifikansi pada *output* di atas, diperoleh hasil signifikansi pada *Linearity* $0,000 < 0,05$ yang artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap niat menggunakan (Y).

b) Persamaan Regresi Linier Sederhana

Persamaan di penelitian ini, ialah dengan menggunakan sebuah regresi linier sederhana yang berguna untuk menguji suatu pengaruh dua variabel, yaitu variabel bebas (X) terhadap satu variabel terikat (Y). Dalam penelitian ini menggunakan variabel pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y). Berikut merupakan lampiran hasil perhitungan dari uji regresi sederhana dengan menggunakan *software* SPSS versi 22.0.

Tabel 4. 19 Uji Persamaan Regresi Linier Sederhana X_1 terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25,11	1,518		16,538	,000
	Pengaruh Sosial	,27	,050	,398	5,450	,000

a. Dependent Variable: Niat Menggunakan

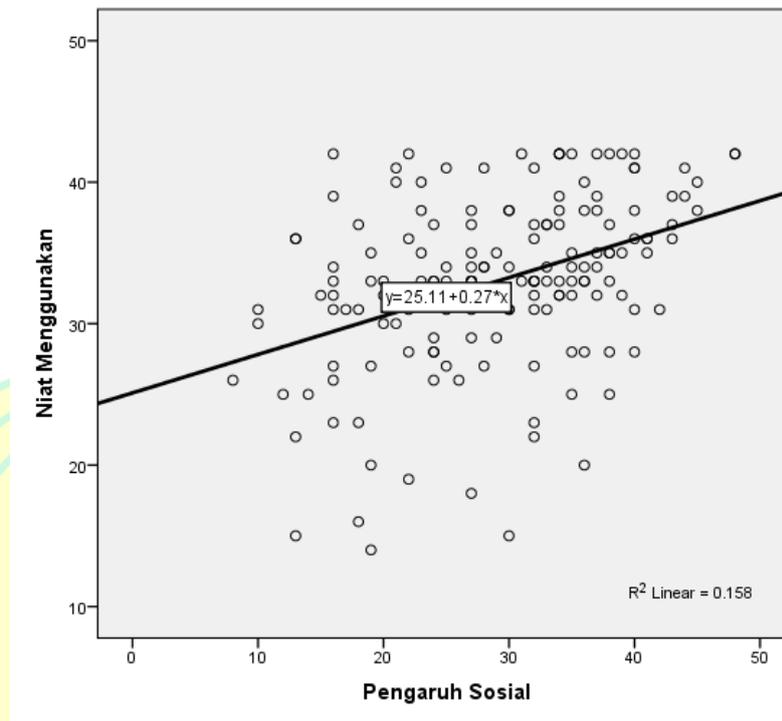
Sumber : Data diolah oleh peneliti

Adapun perhitungannya, yaitu dengan menggunakan rumus :

$$\hat{Y} = 25,11 + 0,27 X_1$$

Berdasarkan tabel 4. 19, apabila pengaruh sosial (X_1) dan keamanan yang dirasakan (X_2) nilainya 0 atau tidak ada kenaikan dan penurunan, maka niat menggunakan (Y) mempunyai nilai sebesar 25,106. Nilai koefisien X_1 sebesar 0,272 yang berarti apabila pengaruh sosial (X_1) mengalami peningkatan sebesar 1 poin, maka niat menggunakan (Y) akan meningkat sebesar 0,272 pada konstanta sebesar 25,106 dengan asumsi nilai koefisien X_1 tetap. Koefisien X_1 bernilai positif artinya terdapat pengaruh antara pengaruh sosial terhadap niat menggunakan. Hal tersebut menjelaskan bahwa semakin meningkat pengaruh sosial maka semakin meningkat pula niat menggunakan.

Persamaan garis regresi $\hat{Y} = 25,11 + 0,27 X_1$ dapat digambarkan dalam grafik berikut ini :



Gambar 4. 10 Grafik Persamaan Regresi $\hat{Y} = 25,11 + 0,27 X_1$

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Selanjutnya, yaitu dengan menggunakan variabel keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap niat menggunakan (Y). Berikut akan dilampirkan hasil perhitungan dari uji regresi sederhana dengan menggunakan software SPSS versi 22.0.

Tabel 4. 20 Uji Persamaan Regresi Linier Sederhana X_2 terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10,42	2,833		3,676	,000
	Keamanan yang Dirasakan	,78	,097	,540	8,061	,000

a. Dependent Variable: Niat Menggunakan

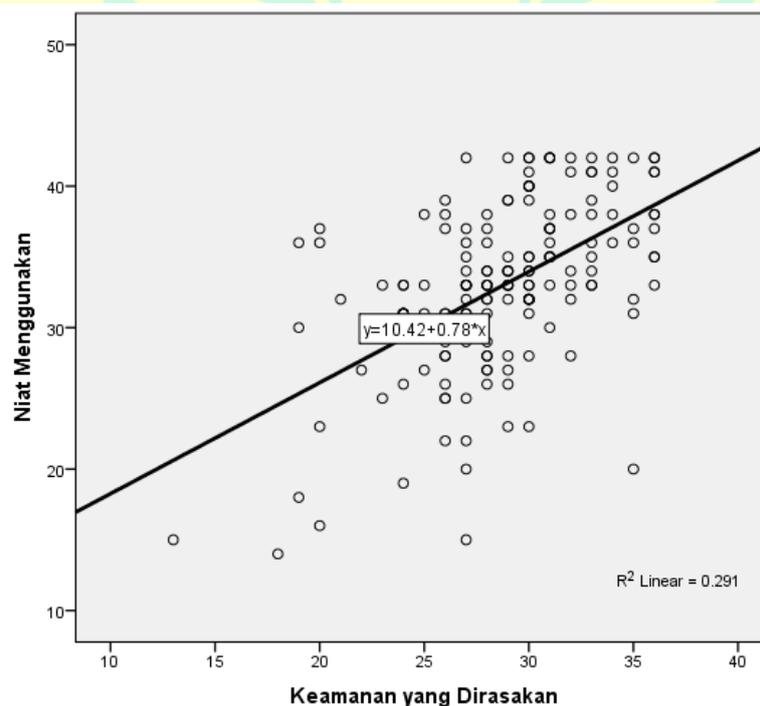
Sumber : Data diolah oleh peneliti

Adapun perhitungannya, yaitu dengan menggunakan rumus :

$$\hat{Y} = 10,42 + 0,78 X_2$$

Berdasarkan tabel 4. 20, apabila nilai koefisien X_2 sebesar 0,78 yang berarti apabila harga (X_2) mengalami peningkatan sebesar 1 poin maka niat menggunakan (Y) akan meningkat sebesar 0,78 pada konstanta 10,42 dengan asumsi nilai koefisien X_2 tetap. Koefisien X_2 bernilai positif artinya terdapat pengaruh antara keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan. Hal ini menjelaskan bahwa semakin tinggi tingkat keamanan yang dirasakan konsumen maka semakin meningkat pula niat menggunakan.

Persamaan garis regresi $\hat{Y} = 10,42 + 0,78 X_2$ dapat digambarkan dalam grafik berikut ini :



Gambar 4. 11 Grafik Persamaan Regresi $\hat{Y} = 10,42 + 0,78 X_2$

Sumber : Data diolah oleh peneliti

c) Pengujian Hipotesis Penelitian

1) Uji Signifikansi Parsial (Uji t)

Uji signifikansi parsial (uji t) ini memiliki tujuan untuk dapat mengetahui ada pengaruh atau tidak ada pengaruh secara parsial (sendiri) yang diberikan variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). Pengujian ini juga menggunakan taraf signifikansi 0,05 dengan kriteria pengujiannya ialah, H_0 ditolak apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka koefisien korelasi dinyatakan signifikan. Sebaliknya, H_0 diterima jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka koefisien korelasi dinyatakan tidak signifikan.

Tabel 4. 21 Uji Signifikansi Parsial (Uji t) Variabel X_1 terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25,106	1,518		16,538	,000
	Pengaruh Sosial	,272	,050	,398	5,450	,000

a. Dependent Variable: Niat Menggunakan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Pada tabel 4. 21 uji statistik signifikan 0,05 dengan $df = n-k-1$ (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel bebas) atau $160-2-1 = 157$, maka di dapat t_{tabel} sebesar 1,975. Hasil dari tabel uji signifikansi parsial di atas, untuk pengaruh X_1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan untuk nilai t_{hitung} $5,450 > t_{tabel}$ 1,975. Dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima, berarti terdapat pengaruh yang positif antara pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y).

Tabel 4. 22 Uji Signifikansi Parsial (Uji t) Variabel X₂ terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10,416	2,833		3,676	,000
	Keamanan yang Dirasakan	,785	,097	,540	8,061	,000

a. Dependent Variable: Niat Menggunakan

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Pada tabel 4. 22, uji statistik signifikan 0,05 dengan $df = n - k - 1$ (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel bebas) atau $160 - 2 - 1 = 157$, maka di dapat t_{tabel} sebesar 1,975. Hasil dari tabel uji signifikansi parsial di atas, untuk pengaruh X₁ terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan untuk nilai t_{hitung} 8,061 $> t_{tabel}$ 1,975. Disimpulkan bahwa H1 dapat diterima, yang berarti terdapat adanya pengaruh yang positif antara keamanan yang dirasakan (X₁) terhadap niat menggunakan (Y).

d) Pengujian Analisis Koefisien Korelasi *Pearson*

Analisis koefisien korelasi *Pearson* dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keeratan hubungan antara variabel X dan variabel Y. Pengujian analisis koefisien korelasi *pearson* ini menggunakan *software* SPSS versi 22.0.

Tabel 4. 23 Uji Analisis Koefisien Korelasi *Pearson* X₁ terhadap Y

Correlations			
		Pengaruh Sosial	Niat Menggunakan
Pengaruh Sosial	Pearson Correlation	1	,398**

	Sig. (2-tailed)		,000
	N	160	160
Niat Menggunakan	Pearson Correlation	.398**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	160	160

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Berdasarkan tabel 4. 23 diketahui bahwa pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y) memiliki nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ yang berarti berkorelasi. Selanjutnya, diketahui nilai *Pearson Correlation* antara pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y) sebesar 0,398 yang berarti memiliki derajat hubungan korelasi moderat.

Tabel 4. 24 Uji Analisis Koefisien Korelasi Pearson X_2 terhadap Y

Correlations			
		Keamanan yang Dirasakan	Niat Menggunakan
Keamanan yang Dirasakan	Pearson Correlation	1	.540**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	160	160
Niat Menggunakan	Pearson Correlation	.540**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	160	160

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Berdasarkan tabel 4. 24 diketahui bahwa keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap niat menggunakan (Y) memiliki nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ yang berarti berkorelasi. Selanjutnya, diketahui nilai *Pearson*

Correlation antara pengaruh sosial (X_1) terhadap niat menggunakan (Y) sebesar 0,540 yang berarti memiliki derajat hubungan korelasi sedang.

e) Pengujian Koefisien Determinasi

Pengujian koefisien determinasi berfungsi sebagai pengukur besarnya kemampuan variabel bebas menjabarkan variabel terikat. Berikut akan dilampirkan penjelasan koefisien determinasi untuk setiap variabel pengaruh sosial (X_1) dan keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap niat menggunakan (Y).

1) Koefisien Determinasi X_1 terhadap Y

Berfungsi untuk dapat mengetahui besar persentase sumbangan pengaruh variabel bebas pengaruh sosial (X_1) terhadap variabel terikat niat menggunakan (Y). Berikut akan dilampirkan tabel dari hasil analisis koefisien determinasi (R^2) melalui *software* SPSS versi 22.0 :

Tabel 4. 25 Uji Koefisien Determinasi Pengaruh sosial Terhadap Niat menggunakan

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.398 ^a	.158	.153	5,613
a. Predictors: (Constant), Pengaruh Sosial				
b. Dependent Variable: Niat Menggunakan				

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari tabel 4. 25 diketahui bahwa nilai *R square* (R^2) diperoleh 0,158. Hal ini menjelaskan bahwa terdapat pengaruh antara variabel pengaruh sosial (X_1) terhadap variabel niat menggunakan (Y) sebesar 0,158 atau 15,8%. Sedangkan untuk sisanya dipengaruhi oleh variabel lain, yaitu di luar variabel pengaruh sosial.

2) Koefisien Determinasi X_2 terhadap Y

Untuk mengetahui besar persentase sumbangan pengaruh variabel bebas keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap variabel terikat niat

menggunakan (Y). Berikut akan dilampirkan tabel dari hasil analisis koefisien determinasi (R^2) melalui *software* SPSS versi 22.0 :

Tabel 4. 26 Uji Koefisien Determinasi Keamanan yang Dirasakan terhadap Niat Menggunakan

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.540 ^a	.291	.287	5,150
a. Predictors: (Constant), Keamanan yang Dirasakan				
b. Dependent Variable: Niat Menggunakan				

Sumber : Data diolah oleh peneliti

Dari tabel 4. 26 diketahui bahwa nilai *R square* (R^2) diperoleh 0,291. Hal ini menjelaskan bahwa terdapat pengaruh antara variabel keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap variabel niat menggunakan (Y) sebesar 0,291 atau 29,1%. Sedangkan untuk sisanya dipengaruhi oleh variabel lain, yaitu di luar variabel keamanan yang dirasakan.

B. Pembahasan

Berdasarkan pada hasil perhitungan yang sudah dilakukan, maka diketahui bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara pengaruh sosial dan keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan aplikasi dompet *digital*.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti menyatakan bahwa penelitian ini berhasil menguji hipotesis, dimana seperti penelitian yang serupa pernah dilakukan oleh Kiran J. Patel dan Hiren J. Patel dengan judul “*Adoption of internet banking services in Gujarat: an extension of TAM with perceived security and social influence*”. Penelitian yang relevan sebelumnya tersebut merupakan pendukung untuk melakukan penelitian ini. Penelitian yang peneliti lakukan ini menunjukkan bahwa koefisien determinasi (R^2) variabel X_1 terhadap variabel Y = 0,158 dan koefisien determinasi (R^2) variabel X_2 terhadap variabel Y = 0,291. Koefisien

tersebut menunjukkan arah variabel bebas dan variabel terikat adalah memiliki korelasi positif. Sehingga, disimpulkan terdapat pengaruh positif antara pengaruh sosial terhadap niat menggunakan dan pengaruh yang positif antara keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan.

Dari perhitungan di atas, disimpulkan pengaruh sosial dan keamanan yang dirasakan dapat mempengaruhi niat menggunakan.

1. Pengaruh Sosial terhadap Niat Menggunakan

Dalam penelitian ini didapatkan hasil perhitungan yang diketahui, bahwa terdapat pengaruh yang positif antara pengaruh sosial terhadap niat menggunakan aplikasi dompet *digital*.

Hasil penelitian menyatakan bahwa penelitian ini berhasil menguji hipotesis, dimana seperti penelitian serupa yang pernah dilakukan oleh

Gustavo Hermínio Salati Marcondes de Moraes dan Fernando de Souza Meirelles dengan judul "*User's perspective of Eletronic Government adoption in Brazil*". Penelitian yang relevan sebelumnya tersebut merupakan pendukung untuk melakukan penelitian ini. Penelitian yang peneliti lakukan ini menunjukkan bahwa koefisien determinasi (R^2) = 0,158. Koefisien tersebut menunjukkan arah kedua variabel, yaitu variabel X_1 dan Y adalah korelasi positif. Berdasarkan analisis regresi linier sederhana yang dilakukan terhadap pasangan data penelitian antara pengaruh sosial terhadap niat menggunakan menghasilkan koefisien arah regresi sebesar 0,27 dan menghasilkan konstanta sebesar 25,11. Sehingga, dapat diperoleh persamaan regresi $\hat{Y} = 25,11 + 0,27 X_1$. Dari hasil perhitungan uji signifikansi parsial (uji-t) diperoleh $t_{hitung} = 5,450 > t_{tabel} 1,975$. Dinyatakan signifikan jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. Diketahui bahwa nilai koefisien korelasi *pearson* antara variabel pengaruh sosial (X_1) terhadap variabel niat menggunakan (Y) sebesar 0,398 dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ yang berarti terdapat korelasi yang signifikan. Jika H_0 ditolak, maka koefisien

korelasi signifikan, sehingga disimpulkan terdapat pengaruh yang positif antara pengaruh sosial terhadap niat menggunakan.

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka dapat diinterpretasikan bahwa pengaruh sosial dapat mempengaruhi niat menggunakan. Semakin baik pengaruh sosial yang diberikan, maka semakin tinggi pula niat menggunakan yang dilakukan di aplikasi dompet *digital*.

2. Keamanan yang dirasakan terhadap Niat menggunakan

Dalam penelitian ini didapatkan hasil perhitungan yang diketahui, terdapat pengaruh positif antara keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan di aplikasi dompet *digital*.

Hasil penelitian menyatakan bahwa penelitian ini berhasil menguji hipotesis, dimana seperti penelitian serupa yang pernah dilakukan oleh Runze Wu dan Jong-Ho Lee dengan judul "*Use intention of mobile fingerprint payment between UTAUT and DOI in China*". Penelitian yang relevan sebelumnya tersebut merupakan pendukung untuk melakukan penelitian ini. Penelitian yang peneliti lakukan ini menunjukkan bahwa koefisien determinasi (R^2) = 0,287. Koefisien tersebut menunjukkan arah kedua variabel, yaitu variabel X_2 dan Y adalah korelasi positif. Berdasarkan analisis regresi linier sederhana yang dilakukan terhadap pasangan data penelitian antara keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan menghasilkan koefisien arah regresi sebesar 0,78 dan menghasilkan konstanta sebesar 10,42. Sehingga, dapat diperoleh persamaan regresi $\hat{Y} = 10,42 + 0,78 X_2$. Dari hasil perhitungan uji signifikansi parsial (uji-t) diperoleh $t_{hitung} = 8,061 > t_{tabel} = 1,975$. Dinyatakan signifikan jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. Diketahui bahwa nilai koefisien korelasi *pearson* antara variabel keamanan yang dirasakan (X_2) terhadap variabel niat menggunakan (Y) sebesar 0,540 dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ yang berarti terdapat korelasi yang signifikan. Jika H_0 ditolak, maka koefisien korelasi signifikan,

disimpulkan terdapat pengaruh yang positif antara keamanan yang dirasakan terhadap niat menggunakan.

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka dapat diinterpretasikan bahwa keamanan yang dirasakandapat mempengaruhi niat menggunakan. Semakin tinggi tingkat keamanan yang dirasakan konsumen terbentuk, maka semakin tinggi pula niat menggunakan yang dilakukan di aplikasi dompet *digital*.

