PENGARUH ANTARA MOTIVASI BELAJAR DAN *INTELLIGENCE QUOTIENT* DENGAN PRESTASI BELAJAR PADA SISWA SMAN 90 JAKARTA

FEBRIA LELLY BIANA
8115072667

Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

PROGRAM STUDI PEND. ADMINISTRASI PERKANTORAN
KONSENTRASI PEND. ADMINISTRASI PERKANTORAN
JURUSAN EKONOMI & ADMINISTRASI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2012

THE INFLUENCE BETWEEN MOTIVATION TO LEARNING AND INTELLIGENCE QUOTIENT TO ACADEMIC ACHIEVEMENT OF STUDENTS AT SMAN 90 JAKARTA

FEBRIA LELLY BIANA
8115072667

Skripsi is Written as Part Of Bachelor Degree in Education Accomplishment

Study Program Of Economic Education
Concentration In Office Administration Education
Department Economic And Administration
Faculty Of Economics
State University Of Jakarta
2012

ABSTRAK

FEBRIA LELLY BIANA. Pengaruh antara Motivasi Belajar dan *Intelligence Quotient* (IQ) dengan Prestasi Belajar Pada Siswa SMAN 90 Jakarta. Skripsi, Jakarta: Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, Januari 2012.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat hubungan antara motivasi belajar dan *intelligence quotient* (IQ) dengan prestasi belajar pada siswa SMAN 90 Jakarta. Penelitian ini dilakukan selama lima bulan terhitung mulai bulan Agustus sampai dengan bulan Desember 2011. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survey dengan pendekatan korelasional. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa SMA Negeri 90 Jakarta sebanyak 1056 siswa, dan populasi terjangkau dari penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA dan IPS yang berjumlah 346 siswa. Sampel yang digunakan sebanyak 169 siswa dengan menggunakan teknik acak proporsional (*proportional random sampling*). Data variabel Y (Prestasi belajar) merupakan data sekunder yang didapat dari nilai raport siswa kelas XI pada semester ganjil Tahun Ajaran 2011/2012. Sedangkan data variabel X_1 (Motivasi Belajar) instrumen yang digunakan adalah kuisioner dengan menarik indikator motivasi belajar eksternal dan motivasi belajar internal yang kemudian ditarik sub indikator keinginan untuk berhasil, dorongan kebutuhan belajar, harapan akan cita – cita, penghargaan, lingkungan belajar yang kondusif dan kegiatan yang menarik dan diukur menggunakan skala Likert. Sebelum digunakan, dilakukan uji validitas konstruk (*Construct Validity*) melalui proses validasi yaitu perhitungan koefisien korelasi skor butir dengan skor total dan uji reliabilitas dengan rumus *Alpha Cronbach*. Hasil reliabilitas instrumen variabel X_1 (Motivasi Belajar) sebesar 0,805. Teknik analisis data dengan menggunakan SPSS 17.0 dimulai dengan mencari uji persyaratan analisis yaitu uji normalitas menggunakan metode *Kolmogorov Smirnov* dan didapat nilai X_1; 0,063 X_2, dan Y adalah 0,200 yang semuanya lebih dari signifikansi 0,05 maka data berdistribusi normal. Untuk data variabel X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ)) data yang dipergunakan berbentuk data sekunder yang didapat dari pihak sekolah dengan indikator kemampuan berfikir dan menyelesaikan masalah. Uji Linearitas dapat dilihat dari hasil output *Test of Linearity* pada taraf signifikansi 0,05. Hasil uji linearitas X_1 (Motivasi Belajar) dengan Y (Prestasi belajar) sebesar 0,000 yang kurang dari signifikansi 0,05, maka dapat disimpulkan data X_1 (Motivasi Belajar) dengan Y(Prestasi belajar) mempunyai hubungan yang linear. Lalu hasil uji linearitas X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ) dengan Y(Prestasi belajar) sebesar 0,000 yang kurang dari signifikansi 0,05, maka dapat disimpulkan data X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ) dengan Y(Prestasi belajar) juga mempunyai hubungan yang linear. Kemudian mencari uji asumsi klasik yaitu uji multikolinearitas. Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah multikolinearitas. Hasil yang

didapat adalah nilai *Tolerance* sebesar 0,978 yang berarti lebih dari 0,1 dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) 1,023 yang berarti kurang dari 10. Jadi, dapat disimpulkan bahwa dalam model regresi tidak terjadi multikolinearitas. Lalu mencari uji heteroskedastisitas dengan uji *Glejser*. Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah heterokedastisitas. Nilai signifikansi X_1 (Motivasi Belajar) sebesar 0,932>0,05 dan signifikansi X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ)) sebesar 0,104>0,05. Karena nilai signifikansi lebih dari 0,05 maka model regresi tidak terjadi heterokedastisitas. Persamaan regresi yang didapat adalah $\hat{Y}$ = 64,034 + 0,201 X_1 + 0,067 X_2. Uji hipotesis yaitu uji F dalam tabel ANOVA menghasilkan F_{hitung} (26,899) > F_{tabel} (3,06), hal ini berarti X_1 (Motivasi Belajar) dan X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ)) secara serentak berpengaruh terhadap Y (Prestasi Belajar). Uji t menghasilkan t_{hitung} dari X_1 (Motivasi Belajar) sebesar 5,580 dan t_{hitung} dari X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ)) sebesar 3,874 dan t_{tabel} sebesar 1,66. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang positif antara motivasi belajar dengan prestasi belajar dan *Intelligence quotient* (IQ) dengan prestasi belajar. Hasil penelitian tersebut menyimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif antara motivasi belajar dan *Intelligence quotient* (IQ) dengan prestasi belajar pada siswa. Kemudian uji koefisien determinasi diperoleh hasil 24,5%, variabel prestasi belajar (Y) ditentukan oleh X_1 (Motivasi Belajar) dan X_2 (*Intelligence Quotient* (IQ)).

ABSTRACT

FENRIA LELLY BIANA. ***The Influence Between Motivation Learning and Intelligence Quotient (IQ) With Academic Achievement at SMAN 90 Jakarta. Scientific Paper, Jakarta : Study Program of Economic Education, Concentration of Office Administration Education, Economics and Administration Department, Faculty of Economics, State University of Jakarta, January 2012.***

This study aims to determine whether there is the relation between motivation learning and intelligence quotient (IQ) with academic achievement on student SMAN 90 Jakarta. The study was conducted over five months from August to December 2011. The research method used is survey method with the correlational approach. The study population was all students of SMA Negeri 90 Jakarta as much as 1056 students, and affordable population of this study is a class XI student of Science and Social concetration which amounts to 346 students. The sample used as many as 169 students by using proportional random sampling. Data variable Y (academic achievement) is a secondary data obtained from the value of a class XI student report cards at the third semester school year 2011/2012. While the data variable X_1 (Motivation learning) questionnaire-shaped instrument used with take the idicators external motivation of learning and internal motivation learning. Then, also take the sub of indicators an effort to succed, a need to study, a wish for the future,achievement, a condusif studying environment, and attractive studying activity and was measured using a Likert scale. Prior to use, tested the validity of construct (Construct Validity) through the validation process of calculating the correlation coefficient score points with a total score and reliability testing with Alpha Cronbach. The results of the reliability of the instrument variable X_1 (Motivation of learning) is 0.805. Techniques of data analysis using SPSS 17.0 begins with finding the test requirements analysis test for normality using the Kolmogorov Smirnov method and obtained values of $X_{1;\ 0.63}$, $X_{2,and}$ Y Residual is 0.200 which are all more than the 0.05 then the data are normally distributed. For the data variable X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) is a secondary data from the school with the indicators a thinking ability and problem solving. Linearity test results X_1 (Motivation of learning) with Y (academic achievement) of 0.000 which is less than the 0.05, it can be concluded the data X_1 (Motivation of learning) with Y (academic achievement) has a linear relationship. Then the results of linearity test X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) with Y (academic achievement) of 0.000 which is less than the 0.05, it can be concluded the data X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) with Y (academic achievement) also has a relationship linearly. Then look for the

classic assumptions test the multicollinearity test. A good regression model requires the absence of multicollinearity problems. The results obtained are the Tolerance values of 0,978 which means more than 0.1 and the Variance Inflation Factor (VIF) 1.023, which means less than 10. Thus, it can be concluded that in the regression model didn't occur multicollinearity. Then look for the heteroskedastisitas test with a Glejser test . A good regression model requires the absence of heterokedastisitas problem. Significance value of X_1 (Motivation of learning) for 0,932> 0.05 and the significance of X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) for 0,104> 0.05. Since the significance value of more than 0.05 then the regression model didn't occur heterokedastisitas. Regression equation obtained is $\hat{Y}$= 64,034 + 0,201 X_1 + 0,067 X_2. Test the hypothesis that the F test in ANOVA table produces F_{count} (26,899)> F_{table} (3.06), this means that X_1 (Motivation of learning) and X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) simultaneously affect the Y (Academic achievement) T test produce t_{count} of X_1 (Motivation of learning) is 5.580 and t_{count} of X_2 (Intelligence Quotient (IQ)) is 3,874 and $t_{table.}$ is 1.66. Because $t_{count} > t_{table,}$ it can be concluded that there is a positive influence on the motivation of learning with intelligence quotient (IQ) with academic achievement. The results of these studies concluded that there is a positive influence between motiivation of learning and intelligence quotient (IQ) with academic achievement. Then a coefficient of determination of test results obtained 24,5%, academic achievement variable (Y) determined by X_1 (Motivation of learning) and X_2 (Intelligence Quotient (IQ)).

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ekonomi

Dra. Nurahma Hajat, M.Si.
NIP. 195310021985032001

	Nama	Jabatan	TandaTangan	Tanggal
1.	Dra. Sudarti NIP. 194805101975022001	Ketua	.....	27-1-2012
2.	Ati Sumiati, S.Pd, M.Si NIP. 197906102008012028	Sekretaris	.....	30-1-2012
3.	Drs. Bagyo Handoko S, MM NIP. 194706261980031002	Penguji Ahli	.....	27-1-2012
4.	Dra. Nuryetty Zain, MM NIP. 195502221986022001	Pembimbing I	.....	27-1-2012
5.	Maisaroh, SE, M.Si NIP. 197409232008012012	Pembimbing II	.....	30-1-2012

Tanggal Lulus : 26 Januari 2012

LEMBAR PERSEMBAHAN

Skripsi ini lelly persembahkan untuk kedua orang tua, Bapak Soewarto dan Ibu Indah S.Lestari yang senantiasa membimbing,
Memberikan segala support moril dan materiil. Terimakasih karena telah mengantarkan ku ke salah satu cita – cita tinggiku.
Kepada kedua adik ku, semoga ini membuat kalian semakin Bersemangat dalam hal pendidikan.
Untuk teman –teman seperjuangan skripsiku, terimakasih untuk bantuan kalian.
Last but not least untuk "WP" terimakasih untuk support yang kamu berikan, semoga kita sama –sama sukses. LYSM.
Alhamdulillah, sebuah langkah telah usai sudah. Satu cita telah ku gapai. Namun ini bukan akhir dari perjalanan melainkan awal dari perjuangan.

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2012

Yang membuat pernyataan

FEBRIA LELLY BIANA
No. Reg. 8115072667

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya yang tak terhingga, berkat kehendak dan kekuasaanNya, peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini ditulis untuk memenuhi salah satu syarat dalam mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa penelitian skripsi ini masih jauh dari sempurna, namun dengan niat, motivasi, bimbingan dan bantuan baik moril dan materil dari berbagai pihak, alhamdulillah pembuatan skripsi ini dapat diselesaikan. Pada kesempatan ini peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dra. Nuryetty Zain, MM., selaku dosen pembimbing materi yang telah meluangkan waktunya, memberikan bimbingan pada peneliti selama proses penyusunan skripsi
2. Maisaroh M.Si., selaku dosen pembimbing statistik yang telah memberikan waktunya dan memberikan bimbingan serta saran kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Dra. Nurahma Hajat, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi UNJ.
4. Ari Saptono, SE, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Admistrasi Fakultas Ekonomi UNJ.

5. Dr. Saparuddin, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNJ.
6. Dra. Sudarti, selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran Program Studi Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi dan Admistrasi Fakultas Ekonomi UNJ.
7. Drs. Henry Eryanto, MM., sebagai pembimbing akademik.
8. Drs. Matalih, M.Si**,** selaku Kepala SMA Negeri 90 Jakarta , terima kasih atas diijinkan dan kesempatannya melakukan penelitian.
9. Drs. Parjuangan Lubis, selaku Wakil bidang Kurikulum, Pak Robert Lumban Gaol, Ibu Farida Etik selaku Guru mata pelajaran, dan seluruh pihak SMA Negeri 90 Jakarta terimakasih telah membantu peneitian ini.
10. Kepada kedua orang tua, adik dan teman-teman Administrasi Perkantoran 2007,terima kasih atas dukungan dan bantuannya selama ini. Juga untuk Wisnu yang selalu membantu dan memberikan dukungan sampai skripsi ini selesai, LYSM.

Peneliti sangat menyadari berbagai kekurangan dan keterbatasan yang dimiliki, sehingga peneliti mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan skripsi ini.

Jakarta, Januari 2012

Peneliti