

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Sesuai hasil pengolahan data yang sudah dilaksanakan pada Pemeriksa Pajak di KPP Madya Jakarta Utara, Maka simpulannya:

1. Kompetensi pemeriksa pajak berdampak positif pada kualitas pemeriksaan pajak. Artinya semakin tinggi kompetensi yang dimiliki pemeriksa pajak maka kualitas pemeriksaan pajaknya makin baik. Lalu bila makin rendahnya kompetensi yang dipunya pemeriksa maka kualitas pemeriksaan pajaknya semakin buruk.
2. Pemanfaatan teknologi informasi berdampak positif pada kualitas pemeriksaan pajak. Oleh karena itu semakin menggunakan teknologi informasi maka kualitas pemeriksaan pajaknya semakin baik.
3. Pengaruh pengalaman tidak berdampak terhadap kualitas pemeriksaan pajak. Maka makin banyak atau sedikitnya pengalaman yang dimiliki maka tidak mempengaruhi kualitas pemeriksaan pajak.

5.2 Implikasi

Sesuai kesimpulan diatas, maka implikasi yang bisa diambil ialah:

1. Bagi Pemeriksa Pajak
Pemeriksa pajak dapat meningkatkan kompetensi dengan cara mengikuti pelatihan, sertifikasi dan sebagainya. Selain itu teknologi

informasi untuk pemeriksaannya bisa dilakukan dengan cara mengikuti pelatihan atau memperdalam ilmu dibidang teknologi informasi yang ada sehingga dapat memberikan output yang baik terhadap meningkatnya kualitas pemeriksaan pajak.

2. Bagi DJP

Meningkatkan kinerja pemeriksa pajak dilakukan dengan cara memberikan pelatihan, kegiatan sosialisasi terkait standar pemeriksaan pajak, serta mengikuti pelatihan atau memperdalam ilmu dibidang teknologi informasi yang ada meningkatkan teknologi informasi agar memudahkan pekerjaan secara efektif dan efisien.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Dari hasil studi ini, terdapat keterbatasan penelitian yang diperoleh yaitu:

1. Terdapat tiga variabel independen yang dikaji pengaruhnya di studi ini pada Kualitas Pemeriksaan Pajak.
2. Jumlah responden pada penelitian hanya 39 responden dikarenakan hanya satu KPP dan dilakukan secara *online* untuk menyebarkan kuesionernya.
3. Instrument variabel masih menggunakan dasar penulis pada penelitian.

5.4 Rekomendasi Bagi Peneliti Selanjutnya

Berdasarkan hasil kesimpulan, implikasi serta keterbatasan penelitian yang telah dijelaskan, berikut rekomendasi di studi ini:

1. Diharapkan tambahkan variabel terbaru seperti profesionalisme yang mampu dijadikan subjek penelitian terhadap kualitas pemeriksaan pajak sehingga dapat menjadikan penelitian ini bervariasi dan lebih luas.
2. Diharapkan perluas objek penelitian yang digunakan tidak hanya pada satu KPP tertentu, namun bisa dalam lingkup KPP yang ada di Jakarta ataupun diseluruh Indonesia.

Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan instrument pada penelitian ini menjadi dasar atau sumber penelitian terdahulu.