

**PERBEDAAN BENTUK TES DALAM HASIL BELAJAR K3LH  
DI SMK YPK KESATUAN, JAKARTA SELATAN**

**SABELLA**

**8105109124**



**Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Mencapai Gelar  
Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
KONSENTRASI PENDIDIKAN ADMINITRASI PERKANTORAN  
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2013**

***THE DEFFERENCE TYPE TEST IN OUTCOMES K3LH IN SMK  
YPK KESATUAN JAKARTA SELATAN***

**SABELLA  
8105109124**



**Script is Written as Part Of Bachelor Degree in Education Accomplishment**

**Study Program Of Economic Education**

**Concentration In Office Administration Education**

**Departemen Of Economics and Administration**

**Faculty of Economic**

**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

**2013**

## ABSTRAK

**Sabella. Perbedaan Bentuk Tes dalam Hasil Belajar K3LH di SMK YPK Kesatuan. Skripsi, Jakarta: Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, 2013.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar K3LH yang signifikan antara kelompok yang menggunakan tes bentuk esai terbatas dengan kelompok yang menggunakan tes bentuk pilihan ganda. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMK YPK Kesatuan Jakarta Selatan yang terdiri dari 4 kelas. Sampel diambil dua kelas (60 orang) secara random, yaitu kelas X AP1 (30 orang) menggunakan tes esai terbatas dan kelas X AP2 (30 orang) menggunakan tes pilihan ganda. Jenis penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dan jenis instrumen yang digunakan yakni dalam bentuk tes kognitif hasil belajar. Hasil penelitian ini diperoleh rata-rata nilai dari ulangan harian kelompok tes esai terbatas sebesar 63,33 dan kelompok pilihan ganda sebesar 78,50. Skor tertinggi kelompok esai sebesar 80 dan kelompok pilihan ganda sebesar 95. Sedangkan skor terendah kelompok tes esai terbatas sebesar 45 dan kelompok tes pilihan ganda sebesar 55. Hasil normalitas kelompok tes esai terbatas yakni  $L_{hitung} = 0.129 < L_{tabel} = 0.161$ , maka  $H_0$  diterima pada taraf signifikansi 0.05 sehingga data tersebut berdistribusi normal. Sedangkan uji normalitas kelompok pilihan ganda yakni  $L_{hitung} = 0.159 < L_{tabel} = 0.161$ , maka  $H_0$  diterima pada taraf signifikansi 0.05 sehingga data tersebut berdistribusi normal. Hasil uji homogenitas kelompok esai terbatas dan pilihan ganda yakni  $F_{hitung} = 1.15$  dan  $F_{tabel} = 1.90$  maka  $H_0$  diterima pada taraf signifikansi 0,05, sehingga varians adalah homogen. Pengujian hipotesis dilakukan dilakukan melalui uji-t diperoleh  $t_{hitung} = 6.408$  kemudian dibandingkan dengan taraf signifikan 0,05 dan  $dk = n-2 = 58$   $t_{tabel (58;0,05)} = 2,02$ . Berdasarkan kriteria pengujian yang digunakan bahwa  $H_0$  diterima jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dengan taraf 0.05 dan  $H_0$  ditolak jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  dengan taraf 0,05. Maka diketahui harga  $t_{0,975}$  dengan  $dk = 58$  dari daftar siswa adalah 1,67. Kriteria pengujian terima  $H_0$  jika  $t_{hitung}$  lebih kecil dari  $t_{tabel}$  dan tolak jika  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$ . Setelah diadakan pengujian hipotesis dengan harga  $t_{hitung}$  yang diperoleh dari perhitungan = 6,408 yang ternyata berada diluar daerah penerimaan  $H_0$  antara -2.02 dan 2.02 maka dapat disimpulkan bahwa hipotes nol ditolak. Artinya ada perbedaan bentuk tes dalam hasil belajar K3LH (Keselamatan, Keamanan, Kesehatan dan Lingkungan Hidup) dan tes bentuk pilihan ganda secara signifikan lebih tinggi daripada kelompok yang menggunakan tes esai terbatas.

## ABSTRAK

*Sabella. The Differences type test in outcomes K3LH in SMK YPK Kesatuan. Skripsi, Jakarta: Study Program of Office Administration Education, Major Economy and Administration. Faculty Economy, State University of Jakarta, 2013.*

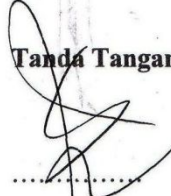
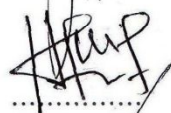
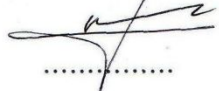


*This study aims to determine the differences in learning outcomes K3LH significant between the groups using a test with a limited form of essay test group using multiple forms pilihan. population in this study were all students of SMK YPK X Unity South Jakarta which consists of 4 classes. Samples randomly taken two classes (60 students) at random, AP1 X class (30 students) using limited test form essays and class X AP2 (30 people) uses a multiple choice test. This type of research is experimental research and the types of instruments used in the form of tests of cognitive learning outcomes. The results of this study showed the average value of daily test essay limited test group was 63.33 and 78.50 for groups of multiple choice. Highest scoring essays form a limited test group of 80 and groups of 95 multiple choice. while the lowest score essay limited test group of 45 and groups of 55 multiple-choice tests. The results of the normality of finite group essay limited  $L_{calculate} = 0.129 < L_{table} = 0.161$ , then  $H_0$  is accepted at significance level of 0.05 so that the data is normally distributed. While the multiple-choice test for normality groups namely  $L_{calculate} = 0.159 < L_{table} = 0.161$ , then  $H_0$  is accepted at 0.05 significant level so that the data are normally distributed. Homogeneity test results of limited test group essays and multiple choice  $F_{calculate} = 1.15$  and  $F_{table} = 1.90$ , then  $H_0$  is accepted at the 0.05 significance level that the variance is homogeneous. Hypothesis testing is done to test the two-way  $t$  obtained  $t = 6.408$  and compared with the significant level of 0.05 and  $dk = n - 2 = 58$   $t_{table} (58; 0,05) = 2,02$ . Based testing criteria are used that  $H_0$  is accepted if  $t_{calculate} < t_{table}$  with a level of 0.05 and  $H_0$  is rejected if  $t_{calculate} > t_{table}$  with a level of 0.05. Then the price is known  $t_{0,975}$  with  $dk = 58$  from the list of students is 2,02. Testing criteria  $H_0$  if  $t_{calculate} < t_{table}$  and reject if  $t_{calculate} > T_{table}$ . After testing hipotes held at a price of  $t$  obtained from the calculation of 6.408 which was located outside the reception area of  $H_0$  between -2.02 and 2.02 it can be concluded that the null hypothesis is rejected. It means that there is a difference in the form of test results to learn K3LH (Safety, Security, Health and Environment) and a multiple choice test is significantly higher than the form of essay tests is limited.*

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**Penanggung Jawab  
Dekan Fakultas Ekonomi**



**Dra. Nurahma Hajat, M.Si  
NIP.195310021985032001**

<b>Jabatan</b>	<b>Nama</b>	<b>Tanda Tangan</b>	<b>Tanggal</b>
1. Ketua	<b><u>Dr. Saparuddin, SE, M.Si</u></b> NIP. 197701152005011001	 .....	04 Juli 2013 .....
2. Sekretaris	<b><u>Drs. Nurdin Hidayat, MM, M.Si</u></b> NIP.19610302000121001	 .....	04 Juli 2013 .....
3. Penguji Ahli	<b><u>Dra. Sudarti</u></b> NIP.194805101975022001	 .....	04 Juli 2013 .....
4. Pembimbing I	<b><u>Widya Parimita, SE, M.PA</u></b> NIP. 19700605201122001	 .....	04 Juli 2013 .....
5. Pembimbing II	<b><u>Darma Rika S, S.Pd, M.SE</u></b> NIP.198303242009122002	 .....	04 Juli 2013 .....

Tanggal Lulus : **01 Juli 2013**

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa;

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran, maka saya bersedia menerima sanksi dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta,

Yang membuat pernyataan,



**Sabella**

8105109124

## **LEMBAR PERSEMBAHAN DAN MOTTO**

*“ Skripsi ini kupersembahkan kepada Papa dan Mama, Suami dan Anakku yang selalu menjadi alasan untuk sesegera mungkin menyelesaikan pendidikan dengan nilai yang sangat memuaskan. Terima kasih atas segala cinta dan kasih sayang kalian serta doa yang telah diberikan. Terima kasih juga untuk Abang dan Adik saya, yang telah banyak membantu dalam penyelesaian skripsi ini”.*

*“Kegagalan adalah Sebuah Awal Kesuksesan”*

## **KATA PENGANTAR**

Puji Syukur peneliti panjatkan pada Tuhan Yesus yang telah memberikan rahmat-Nya kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Adimintrasi Perkantoran Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti menyadari, masih banyak kekurangan dalam penelitian skripsi ini. Untuk itu, peneliti meminta saran dan kritiknya guna perbaikan dalam penelitian selanjutnya. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam penelitian skripsi ini kepada:

1. Ibu Widya Parimita, SE,M.PA selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan saran kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Darma Rika Swaramarinda, S.Pd, M.SE selaku dosen pembimbing II dan Ketua Konsentrasi Pendidikan Adminitrasi Perkantoran Perkantoran yang telah memberikan bimbingan dan saran kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Dr.Saparuddin,SE, M.Si selaku Ketua Program Studi Program Studi Pendidikan Ekonomi.
4. Bapak Drs.Nurdin Hidayat,MM, M.Si selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Adimintrasi, Fakultas Ekonomi.
5. Ibu Dra.Nurahma Hajat, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta



6. Kepala Sekolah, guru-guru beserta staff di SMK YPK Kesatuan Jakarta Selatan yang memberikan izin penelitian dan membantu memberikan data-data guna melengkapi penulisan skripsi ini.
7. Papa, Mama tercinta beserta keluarga yang telah memberikan dukungan yang sangat berarti terhadap penyelesaian skripsi ini. Anakku, Quinnet Of Savo yang telah memberikan motivasi yang sangat berarti terhadap penyelesaian skripsi ini. Suamiku, Bravo Christian, yang selalu menemani di saat masa-masa sulit penyelesaian skripsi ini.
8. Semua teman-teman yang telah membantu dalam pembuatan skripsi ini.
9. Semua pihak yang telah membantu, baik secara moril maupun materiil yang tidak dapat disebutkan satu persatu

Akhirnya semoga Tuhan YME membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu peneliti. Semoga skripsi ini member manfaat, khususnya bagi peneliti dan umumnya bagu pembaca sekalian, Amin.

Jakarta, Mei 2013  
Peneliti