

**PERBEDAAN KEPUASAN KERJA PADA KARYAWAN ANTARA  
YANG MENDAPATKAN PENGAYAAN PEKERJAAN (*JOB  
ENRICHMENT*) DENGAN YANG TIDAK MENDAPATKAN  
PENGAYAAN PEKERJAAN (*JOB ENRICHMENT*)  
DI PT. DANAPATI ABINAYA INVESTAMA (JAK TV)**

**TRI HARTANTO  
8115072706**



**Skripsi Ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
KONSENTRASI PENDIDIKAN ADMINISTRASI PERKANTORAN  
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2012**

**THE DIFFERENCES BETWEEN EMPLOYEE JOB  
SATISFACTION GETTING THE JOB ENRICHMENT WITH NOT  
GETTING THE JOB ENRICHMENT AT PT. DANAPATI ABINAYA  
INVESTAMA (JAK TV)**

**TRI HARTANTO**  
**8115072706**



*This scientific paper is written as a partial fulfillment of the requirement in holding  
Bachelor of Education Degree*

**STUDY PROGRAM OF ECONOMIC EDUCATION  
CONCENTRATION OF OFFICE ADMINISTRATION EDUCATION  
DEPARTMENT ECONOMIC AND ADMINISTRATION  
FACULTY OF ECONOMICS  
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA  
2012**

## ABSTRAK

**TRI HARTANTO. Perbedaan Kepuasan Kerja Pada Karyawan Antara Yang Mendapatkan Pengayaan Pekerjaan (*Job Enrichment*) Dengan Yang Tidak Mendapatkan Pengayaan Pekerjaan (*Job Enrichment*) di PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv). Skripsi, Jakarta : Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta. 2012.**

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan data atau fakta yang tepat (sahih, benar, valid) dan dapat dipercaya (*realible*) untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan kepuasan kerja pada karyawan antara yang mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*) dengan yang tidak mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*) di PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv).

Penelitian dilaksanakan di PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv) selama dua bulan yaitu bulan November hingga Desember 2011. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survey dengan pendekatan causal comparative. Populasi penelitian ini adalah seluruh karyawan PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv) dan populasi terjangkaunya adalah divisi *Daily News & CA* yang berjumlah 70 karyawan. Sampel yang diambil berjumlah 58 karyawan berdasarkan hitungan dengan tabel issac yang terdiri dari 28 karyawan yang mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*) dan 30 karyawan yang tidak mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*), dengan menggunakan teknik acak proporsional (*Proportional Random Sampling*).

Perhitungan uji normalitas dengan uji lilliefors, didapat nilai  $L_{hitung}$  terbesar = 0,1072,  $L_{tabel}$  untuk  $n = 28$  dengan taraf signifikan 0,05 adalah 0,161.  $L_{hitung} < L_{tabel}$ , untuk kelompok  $X_1$ . Sedangkan dalam perhitungan uji normalitas dengan uji lilliefors, didapat nilai  $L_{hitung}$  terbesar = 0,1000,  $L_{tabel}$  untuk  $n = 30$  dengan taraf signifikan 0,05 adalah 0,161.  $L_{hitung} < L_{tabel}$ , untuk kelompok  $X_2$ . Dengan demikian dapat disimpulkan data kedua variabel berdistribusi Normal. Dalam uji homogenitas dengan rumus F diperoleh  $F_{hitung} = 1,40$  dan  $F_{tabel(0,05;27;29)} = 1,85$ , sehingga  $1,40 < 1,83$  ( $F_{hitung} < F_{tabel}$ ). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variansi kelompok I dan Kelompok II adalah homogen.

Langkah selanjutnya adalah uji hipotesis. Uji hipotesis dilakukan dengan uji perbedaan rata-rata atau uji-t. Berdasarkan hasil perhitungan dengan uji-t diperoleh  $t_{hitung} = 4,15$ . Kemudian harga tersebut dibandingkan dengan taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  yaitu 5% (0,05) dan derajat kebebasan (dk) = 56 adalah 2,02. Dengan membandingkan  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$  maka diperoleh  $t_{hitung} = 4,15 > t_{tabel} = 2,02$  berdasarkan kriteria pengambilan keputusan yang telah disusun bahwa apabila  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak yang berarti hipotesis penelitian diterima.

Berdasarkan hasil penelitian tersebut di atas maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kepuasan kerja pada karyawan antara yang mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*) dengan yang tidak mendapatkan pengayaan pekerjaan (*job enrichment*) di PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv).

## ***ABSTRACT***

***TRI HARTANTO. The Differences Between Employee Job Satisfaction Getting The Job Enrichment with Not Getting The Job Enrichment at PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv). Script, Jakarta: Concentration of Office Administration Study Program of Economics Education, Department Economics Administration, Faculty of Economic, State University of Jakarta, 2012.***

*This research aim to get the correct fact or data ( sahih, true, valid) and realible to know whether there are satisfaction difference work the employees between getting work enrichment ( job enrichment) with not getting the job enrichment at PT. Danapati Abinaya Investama ( Jak tv).*

*Research executed at PT. Danapati Abinaya Investama ( Jak tv) during two months that is November till December 2011. Research method in used is method survey with the approach of causal comparative. This Research population is all employees PT. Danapati Abinaya Investama ( Jak tv) and population reaching is division of Daily News & CA amounting to 70 employees. Sampel taken amount to 58 employees of pursuant to quantification with the tables issac consisted of 28 employees getting job enrichment and 30 employees which do not get the job enrichment, by using proportional random Ssampling.*

*In normality test by using liliefors formula, got biggest value  $L_{coun} = 0,1072$ ,  $L_{table}$  for  $n = 28$  with the level signifikan 0,05 is 0,161.  $L_{coun} < L_{table}$ , for the group of X1. While In calculation test the normality with the test liliefors, got biggest value  $L_{coun} = 0,1000$ ,  $L_{table}$  for the  $n = 30$  with the level signifikan 0,05 is 0,161.  $L_{coun} < L_{table}$ , for the group of X2. Inferential thereby second data of variable have normal distribution. In homogeneity test with the formula F obtained  $F_{count} = 1,40$  and  $F_{table} (0,05;27;29) = 1,85$ , so that  $1,40 < 1,83$  ( $F_{count} < F_{table}$ ). Inferential thereby that variansi of group of I and Group II is homogeneous.*

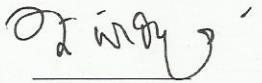
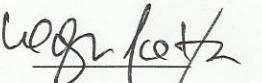
*Next step is hypothesis test. The hypothesis test done with the test of difference of mean or uji-t. Pursuant to calculation result by uji-t obtained  $t_{count} = 4,15$ . Later then the price compared by level signifikan = 0,05 that is 5% ( 0,05) and degree of freedom ( dk ) = 56 is 2,02. By comparing  $t_{count}$  by  $t_{table}$  than hence obtained  $t_{count} = 4,15 > t_{table} = 2,02$  pursuant to criterion of decision making which have been compiled that if  $t_{count} > t_{table}$ , inferential hence  $H_0$  refused that mean research hypothesis accepted.*

*Pursuant to inferential above mentioned research result hence that there are satisfaction difference work the employees between getting job enrichment with do not get the job enrichment at PT. Danapati Abinaya Investama ( Jak tv).*

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab  
Dekan Fakultas Ekonomi



Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>Dra. Nuryetty Zain, M.M</u> NIP. 19550221986022001	Ketua		<u>31 Januari 2012</u>
2. <u>Umi Widayastuti, SE, M.E</u> NIP. 197612112000122001	Sekretaris		<u>31 Januari 2012</u>
3. <u>Widya Parimita, SE, MPA</u> NIP. 197006052001122001	Pengaji Ahli		<u>31 Januari 2012</u>
4. <u>Dra. Sudarti</u> NIP. 194805101975022001	Pembimbing I		<u>31 Januari 2012</u>
5. <u>Maisaroh, SE, M.Si</u> NIP. 197409232008012012	Pembimbing II		<u>31 Januari 2012</u>

Tanggal Lulus : 30 Januari 2012

## **PERNYATAAN ORISINALITAS**

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan Karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2012

Yang Membuat Pernyataan



## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas penyertaannya selama ini sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi tepat pada waktunya.

Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pada Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.. Dalam menyelesaikan skripsi ini tentunya peneliti mendapatkan bimbingan, bantuan serta saran dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini peneliti ingin manyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Dra. Sudarti selaku selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Administrasi Perkantoran dan dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingannya serta masukan dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini.
2. Maisaroh, SE, M.Si selaku dosen pembimbing II atas kesabarannya memberikan bimbingannya dan dukungan selama penulisan skripsi ini.
3. Dr. Saparudin, SE, M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi.
4. Ari Saptono, SE, M.Pd selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi.
5. Dra. Nurahma Hajat, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi UNJ.
6. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Ekonomi dan Administrasi khususnya Program Studi Pendidikan Ekonomi Konsentrasi Administrasi Perkantoran yang telah memberikan bekal ilmu dan pengetahuannya.

7. Ibu Rita Margiyani selaku Pimpinan *HRD & GA Department* PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv), atas kesediaan dan bantuannya selama penelitian berlangsung.
8. Seluruh staff dan karyawan PT. Danapati Abinaya Investama (Jak tv) atas segala informasi dan bantuannya serta kesediaannya dalam pengisian data penelitian.
9. Kedua Orang Tua serta keluarga tercinta yang selalu memberikan bimbingan dan dukungan baik moril maupun materil, serta memberikan semangat selama penelitian ini berlangsung.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan baik dalam segi materi isi maupun penulisannya. Hal tersebut disebabkan keterbatasan kemampuan peneliti. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan berbagai masukan, kritik dan saran dari pembaca untuk menyempurnakan skripsi ini.

Jakarta, Januari 2012

Peneliti

## **LEMBAR PERSEMBAHAN**

*"Skripsi ini saya persembahkan kepada keluarga besar, kedua orang tua, kakak, dan teman-teman yang selalu memberikan dukungan semangat serta doa sehingga saya dapat menyelesaikan gelar Sarjana Pendidikan".*