

**PENGARUH BIMBINGAN BELAJAR DAN MOTIVASI BELAJAR
TERHADAP PRESTASI BELAJAR PADA MATAPELAJARAN
EKONOMI SISWA KELAS X SMA NEGERI 88 JAKARTA**

TIWI AULIA PURBATI

8105097365



**Skripsi ini Di susun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan/ Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta**

**EKONOMI DAN ADMINISTRASI
PENDIDIKAN EKONOMI KOPERASI
PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2014**

**THE EFFECT TUTORING AND LEARNING AGAINST LEARNING
ACHIEVEMENT MOTIVATION IN ECONOMICS LESSON
IMPLEMENTATION CLASS X SMAN 88 JAKARTA**

TIWI AULIA PURBATI

8105097365



Skripsiis Written as Part of Bachelor Degree In Education Accomplishment

**STUDY PROGRAM OF ECONOMICS EDUCATION
CONCENTRATION IN COOPERATION ECONOMICS EDUCATION
DEPARTEMENT OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION
FACULTY OF ECONOMICS
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA
2014**

ABSTRAK

TIWI AULIA PURBATI, *Pengaruh Bimbingan Belajar dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Pada Matapelajaran Ekonomi Kelas X SMAN 88 Jakarta*. Skripsi, Jakarta: Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, 2014.

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh data dan fakta yang valid, dan dapat dipercaya (reliable) tentang Pengaruh Bimbingan Belajar dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Pada Matapelajaran Ekonomi Kelas X SMAN 88 Jakarta. Penelitian ini dilakukan dengan metode eksperimen faktorial. Populasi dalam penelitian ini seluruh siswa SMA Negeri 88 Jakarta yang berjumlah 631 siswa. Sampel yang digunakan adalah sebanyak 74 siswa. Teknik pengambilan sampel yang digunakan yaitu dengan menggunakan teknik pengambilan sampel secara acak. Instrumen yang digunakan dalam prestasi belajar ekonomi siswa diperoleh dari nilai raport semester ganjil tahun ajaran 2012/2013 dan untuk bimbingan belajar merupakan data sekunder yang datanya diperoleh dari wakil kepala sekolah bidang kesiswaan, mengenai siswa yang mengikuti bimbingan belajar diluar sekolah, sedangkan instrument untuk motivasi belajar dalam bentuk kuisioner dengan 29 pernyataan. Dari syarat uji penelitian, di ketahui bahwa sampel berasal karena t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} dan juga uji homogenitas kolom *Sig* adalah 0,822 lebih besar dari 0,05, sehingga H_0 diterima, dengan kata lain bahwa sampel-sampel tersebut berasal dari populasi yang homogen.

Dari penelitian ini diketahui: Terdapat perbedaan siswa yang mengikuti bimbingan belajar dan tidak mengikuti bimbingan belajar terhadap Prestasi belajar Ekonomi di SMA N 88 Jakarta, Terbukti $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$ atau $22,69 > 3,98$, terdapat perbedaan siswa yang memiliki motivasi belajar tinggi dan memiliki motivasi belajar rendah terhadap Prestasi belajar Ekonomi di SMA N 88 Jakarta, Terbukti $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$ atau $9,45 > 3,98$, terdapat Interaksi antara bimbingan belajar dan motivasi terhadap prestasi belajar Ekonomi di SMA N 88 Jakarta, Terbukti $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$ atau $25,37 > 3,98$, terdapat perbedaan prestasi belajar Ekonomi antara siswa yang mengikuti bimbingan belajar dan tidak mengikuti bimbingan belajar bagi siswa yang memiliki motivasi tinggi, Terbukti $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$ atau $10,64 > 3,13$, tidak terdapat perbedaan prestasi belajar Ekonomi antara siswa yang mengikuti bimbingan belajar dan tidak mengikuti bimbingan belajar bagi siswa yang memiliki motivasi rendah, Terbukti $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$ atau $0,034 < 3,13$

ABSTRACT

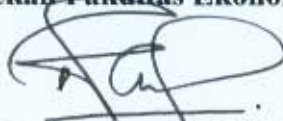
TIWI AULIA PURBATI, *The Effect Tutoring and Learning Against Learning Achievement Motivation In Economics Lesson Implementation Class X SMAN 88 Jakarta* . Thesis , Jakarta : Concentration of Economic Education Cooperative, Economic Studies Program, Department of Economics and Administration, Faculty of Economics, State University of Jakarta, 2014.

This study aims to obtain valid data and facts, and trustworthy (reliable) on Influence Tutoring and Learning Against Learning Achievement Motivation In Economics Lesson Implementation Class X SMAN 88 Jakarta This research was conducted by the method of factorial experiments . The population in this study all students of SMAN 88 Jakarta , amounting to 631 students, samples used were as many as 74 students. The sampling technique used is by using a random sampling technique . The instruments used in economic learning achievement of students is obtained from the value of report cards semester academic year 2012/2013 and for tutoring data is secondary data obtained from the field of student affairs vice principal , the students who take the tutoring outside of school, while the instrument for learning motivation in the form of questionnaire with 29 statements. From the test requirements of the study, in the know that the sample originated because of t greater than t table and column Sig homogeneity test is 0.822 greater than 0.05, so H_0 is accepted, in other words that the samples come from a homogeneous population.

From this research note : There is a difference in students who take the course and did not learn to follow the guidance of academic achievement in high school Economics N 88 Jakarta, Proven $F_{hitung} < F_{table}$ at $\alpha = 0.05$ or $22.69 > 3.98$, there is a difference in student have a high learning motivation and low learning motivation coined the learning achievements of Economics in SMAN 88 Jakarta , Proven $F_{hitung} < F_{table}$ at $\alpha = 0.05$ or $9.45 > 3.98$, there is interaction between tutoring and motivation on learning achievement in Economics SMAN 88 Jakarta, Proven $F_{hitung} < F_{table}$ at $\alpha = 0.05$ or $25.37 > 3.98$, there is a difference in learning achievement between students who take Economics tutoring and do not follow the guidance of learning for students who have high motivation, Proven $F_{hitung} < F_{table}$ at $\alpha = 0.05$ or $10.64 > 3.13$, there is no difference in learning achievement between students who take Economics tutoring and do not follow the guidance of learning for students who have low motivation, Proven $F_{hitung} < F_{table}$ at $\alpha = 0.05$ or $0.034 < 3.13$

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ekonomi



Drs. Dedi Purwana, E.S., M.Bus
NIP. 19671207 199203 1 001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
<u>Dr. Siti Nurjanah, SE., M.Si</u> NIP. 19720114 199802 2 001	Ketua Penguji		3/2/14
<u>Karuniana Dianta A. Sebayang, ME</u> NIP. 19800924 200812 1 002	Sekretaris		4/2/14
<u>Dr. Saparuddin, SE., M.Si</u> NIP. 19770115 20050 1 001	Penguji Ahli		3/2/14
<u>Dr. I Ketut R. Sudiarditha, M.Si</u> NIP. 19560207 198602 1 001	Pembimbing I		3/2/14
<u>Ari Saptono SE, M.pd</u> NIP. 19720715 200112 1 001	Pembimbing II		3/2/14

Tanggal Lulus: 29 Januari 2014

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana di Universitas Negeri Jakarta.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dan dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademi berupa dan pencabutan gelar yang diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Januari 2014
Yang Membuat Pernyataan



Tiwi Aulia Purbati
8105097365

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah S.W.T atas rahmat, hidayah serta karunia-NYA penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh pemanfaatan perpustakaan sebagai sumber belajar dan motivasi belajar terhadap prestasi belajar ekonomi”, sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Penulisan skripsi ini dapat terlaksana berkat adanya bimbingan, petunjuk dan pengarahan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. I Ketut R, Msi, selaku dosen pembimbing 1 dan Ari Saptono, SE, M.Pd, selaku dosen pembimbing 2 yang telah banyak memberikannya masukan serta memberi bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
2. Drs. Dedi Purwana Es, M.Bus, selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.
3. Drs. Nurdin Hidayat, MM, M.Si, selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.
4. Dr. Sapparuddin, S.E, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

5. Dr. Siti Nurjanah, SE, M.Si selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Ekonomi Koperasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.
6. SMAN 88 Jakarta yang telah mengizinkan melakukan penelitian serta memberikan data.
7. Papa dan Mama tercinta Badru Jaman dan Tati Sulastri, Kakak ku Fetty Aprillia S.Ip, adik - adik ku Arya Zainal dan Nanang serta Teguh Kristianto yang begitu luar biasa memberikan dukungan baik finansial, fisik, Semangat serta moril.
8. Teman-teman Ekop NR 2009 dan sahabat-sahabat tercinta Della Ade, Sinta, Astrid, Heru, Era, Bayu, Adoel, Dendi serta teman-teman seperjuangan lainnya yang tidak dapat saya balas satu persatu kebaikan dan dukungan kalian. Terimakasih.
9. Serta seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu penulis mengharapkan saran dan kritik agar nantinya skripsi ini dapat menjadi lebih baik dan bermanfaat bagi berbagai pihak.

Jakarta, Januari 2014

TIWI AULIA P