

PERBEDAAN MOTIVASI BELAJAR SISWA ANTARA YANG MENGGUNAKAN METODE *ACTIVE LEARNING* DENGAN YANG MENGGUNAKAN METODE CERAMAH BERVARIASI PADA MATA PELAJARAN AKUNTANSI KELAS X DI SMK PGRI 1 JAKARTA

**ELISA IRAWATI
8105091563**



Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
KONSENTRASI PENDIDIKAN AKUNTANSI
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2013**

***THE DIFFERENCE OF LEARNING MOTIVATION WHICH
USED ACTIVE LEARNING METHOD AND LECTURING
METHOD ON ACCOUNTING SUBJECT IN FIRST GRADE OF
SMK PGRI 1 JAKARTA***

**ELISA IRAWATI
8105091563**



Skripsi is Written as Part Of Bachelor Degree in Education Accomplishment

**STUDY PROGRAM OF ECONOMICS EDUCATION
CONCENTRATION IN ACCOUNTING EDUCATION
DEPARTMENT OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION
FACULTY OF ECONOMICS
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2013**

ABSTRAK

ELISA IRAWATI. Perbedaan Motivasi Belajar Siswa Antara yang Menggunakan Metode *Active Learning* dengan yang Menggunakan Metode Ceramah Bervariasi. Skripsi, Jakarta : Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Akuntansi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, Juni 2013.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan motivasi belajar siswa antara yang menggunakan metode *active learning* dengan yang menggunakan metode ceramah bervariasi pada mata pelajaran akuntansi kelas X SMK. Penelitian ini dilakukan di SMK PGRI 1 Jakarta selama dua minggu, dimulai pada bulan Mei 2013. Metode penelitian yang digunakan adalah metode eksperimen dengan dua kelompok perbandingan. Populasi penelitian adalah seluruh siswa SMK PGRI 1 Jakarta. Dengan populasi terjangkau adalah siswa kelas X jurusan Akuntansi yang berjumlah 84 siswa. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah kelas X Akuntansi 1 dan X Akuntansi 2, yang masing-masing berjumlah 32 (X Akuntansi 2) siswa untuk kelas eksperimen dan 33 (X Akuntansi 1) siswa untuk kelas kontrol. Jumlah keseluruhan sampel sebanyak 65 siswa diambil berdasarkan table dengan taraf kesalahan 5%. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini ditentukan dengan cara *simple random sampling*.

Data motivasi belajar diperoleh dengan menggunakan instrumen berbentuk skala likert. Dimana variabel X dari 57 pernyataan yang telah dikalibrasi validitasnya, yang valid sebanyak 42 butir pernyataan, sisanya 15 butir drop. Kemudian dihitunglah reliabilitasnya dengan menggunakan rumus alpha cronbach. Hasil reliabilitas variabel X sebesar 0,93. Hal ini membuktikan bahwa instrumen tersebut valid dan reliabel. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji perbedaan dua rata-rata (uji-t). Uji persyaratan data dilakukan dengan uji normalitas data dengan liliefors, uji homogenitas data dengan uji F.

Hasil normalitas data untuk variabel X_1 , menghasilkan Lhitung (Lo) sebesar 0,1149 dibandingkan dengan Ltabel (Lt) pada taraf signifikansi 0,05 dengan jumlah 32 sampel yaitu 0,1566, maka $Lo < Lt$. Hal ini berarti data variabel X_1 berdistribusi normal. Sedangkan uji normalitas data untuk variabel X_2 , menghasilkan Lhitung (Lo) sebesar 0,0639 dibandingkan dengan Ltabel (Lt) pada taraf signifikansi 0,05 dengan jumlah 33 sampel yaitu 0,1542, maka $Lo < Lt$. Hal ini berarti data variabel X_2 berdistribusi normal.

Hasil uji homogenitas data adalah F tabel yang bernilai 1,82 dan t hitung bernilai 1,29. Maka $F_{hitung} < F_{tabel}$. Hal ini berarti kedua data memiliki varians yang homogen. Selanjutnya dilakukan uji perbedaan dua rata-rata, didapat T hitung 4,45 dan Ttabel yang bernilai 1,67 maka $t_{hitung} > t_{tabel}$. Hasil perhitungan tersebut dapat memberikan kesimpulan dari penelitian ini bahwa terdapat perbedaan motivasi belajar antara siswa yang menggunakan metode *active learning* dengan yang menggunakan metode ceramah bervariasi.

ABSTRACT

ELISA IRAWATI. *The Difference Of Learning Motivation Which Used Active Learning Method and Lecturing Method On Accounting Subject. Skripsi, Jakarta: Study Program of Economics Education, Concentration In Accounting Education, Department Of Economics And Administration, Faculty Of Economics, State University Of Jakarta. June 2013.*

This research is aimed to know about the difference of learning motivation which used active learning method and lecturing method on accounting subject in state of vocational school. This research was conducted at SMK PGRI 1 Jakarta in two weeks, starting on May 2013. The method of the research is experimental with two-group comparison. The population of the research is all students of SMK PGRI 1 Jakarta. There are 84 students which become the sample population of the research. The sample students are from X Accounting 1 and X Accounting 2. The experimental class consist of 32 students which are from X Accounting 2 and 33 controlled students are from X Accounting 1. The total amount of students is 65 students according to the 5% inaccuracy level from the target population. The sample used in the research is determined by simple random sampling.

Data obtained using an instrument is a form of questionnaire with likert scale for the variable X (Learning Motivation). There are the variable X of 57 statements that have been calibrated validity, a valid statement as many as 42 items are valid and 15 items are drop. Then reliability process using Cronbach alpha formula. The results of the X variable reliability of 0.93. This proves that the instrument is valid and reliable. The data analysis technique used is the test of the difference between two average (t-test). Test data requirements done lilliefors normality test data, test data homogeneity of test F.

The results of the normality of the data for the variable X_1 , generating Lvalue (L_o) of 0.1149 compared to L_{table} (L_t) at the 0.05 significance level by the number of 32 samples is 0.1566, then the $L_o < L_t$. It means that the data were normally distributed variable X_1 . While normality test data for variable X_2 , produces Lvalue (L_o) of 0.0639 compared to L_{table} (L_t) at the 0.05 level by the number of 33 samples is 0.1542, then the $L_o < L_t$. It means that the data were normally distributed variable X_2 .


The results of homogeneity test data is F_{table} 1.82 and F_{value} is 1,29. So $F_{value} < F_{table}$. It means that both the data have a homogeneous variance. Then test the difference between two average count obtained T-value 4.45 and T-Table is 1.67 then T-value $>$ T-Table. The results of these calculations can provide the conclusions of this study that there is a difference in learning motivation between students who uses the active learning method and using lecturing method.

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI




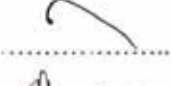
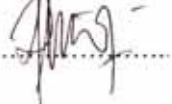
“Perbedaan Motivasi Belajar Siswa Antara Yang Menggunakan Metode Active Learning Dengan Yang Menggunakan Metode Ceramah Bervariasi Pada Mata Pelajaran Akuntansi Kelas X Di SMK PGRI 1 Jakarta”

Elisa Irawati
(8105091563)

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ekonomi



Dedi Purwana, BS, M.Bus
NIP. 19671207 1992 03 1001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>Santi Susanti, S.Pd, M.Ak</u> NIP. 19770113 2005 01 2002	Ketua		19 Juli
2. <u>Ati Sumiati, S.Pd, M.Si</u> NIP. 19790610 2008 01 2028	Sekretaris		23 Juli
3. <u>Dr. Mardi, M.Si</u> NIP. 19600301 1987 03 1001	Penguji Ahli		19 Juli
4. <u>Dra. Sri Zulaihati, M.Si</u> NIP. 19610228 1986 02 2001	Pembimbing I		19 Juli
5. <u>Susi Indriani, M.S.Ak</u> NIP. 19760820 2009 12 2001	Pembimbing ii		19 Juli

Tanggal Lulus : 17 Juli 2013

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan Karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan sebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, Juni 2013
Yang membuat pernyataan



Elisa Irawati
No.Reg. 8105091563

LEMBAR PERSEMBAHAN

Ilmu ibarat emas, di mana pun tempatnya, kedudukannya terhormat. Carilah ilmu pengetahuan karena ia tidak akan mencari Anda. Hendaklah menjadi seperti batu karang di lautan yang kuat dihantam ombak dan kerjakanlah hal yang bermanfaat untuk diri sendiri dan orang lain, karena hidup hanyalah sekali. Dan ingatlah hanya kepada Allah apapun dan di mana pun kita berada.

Skripsi ini ku persembahkan untuk kedua orang tuaku tercinta, para sahabat, dan semua yang menyayangiku. And for my great inspiration Ibu Sri Zulaihati dan Ibu Susi Indriani ☺

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan pada Allah SWT yang telah melimpahkan taufiq dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sebagai prasyarat kelulusan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada jurusan Ekonomi dan Administrasi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyusunan skripsi yang berjudul Perbedaan Motivasi Belajar Siswa antara yang Menggunakan Metode Belajar Aktif (*Active Learning*) dengan yang Menggunakan Metode Ceramah Bervariasi tidak terlepas dari bantuan dan dorongan berbagai pihak yang memungkinkan skripsi ini dapat terselesaikan.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Drs. Dedi Purwana, ES, M.Bus, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
2. Drs. Nurdin Hidayat, MM, M.Si, selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi.
3. Dr. Sapparudin, SE, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi.
4. Santi Susanti, S.Pd, M.Ak, selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Akuntansi Universitas Negeri Jakarta.
5. Dra. Sri Zulaihati, M.Si, selaku dosen pembimbing pertama yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tanpa halangan yang berarti.

6. Susi Indriani, M. S. Ak, selaku dosen pembimbing kedua yang telah memberikan bimbingan dan petunjuk-petunjuk sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya.
7. Bapak Memet Farajnuri, selaku Kepala Sekolah SMK PGRI 1 Jakarta yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di SMK PGRI 1 Jakarta.
8. Seluruh dosen dan staf pengajar yang telah memberikan ilmu dan pengalaman yang sangat bermanfaat bagi penulis.
9. Kedua orang tua saya yang telah banyak membantu dalam penulisan tugas akhir penulis baik dalam bentuk dukungan moril maupun materil.
10. Kepada teman-teman di Pendidikan Akuntansi 2009 terutama yang satu bimbingan dengan saya, serta semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu, terima kasih atas dukungan dan nasehat serta doa yang selalu diberikan kepada penulis selama ini.

Penulis menyadari masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu kritik dan saran masih penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis juga berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk para pembaca.

Jakarta, Juli 2013

Penulis