

**PENGARUH METODE DISKUSI TERHADAP CRITICAL  
THINKING SISWA PADA MATA PELAJARAN PAJAK DI SMKN  
14 JAKARTA**

**FATMAWATI  
8105092764**



**Skripsi ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
KONSENTRASI PENDIDIKAN AKUNTANSI  
JURUSAN EKONOMI DAN ADMINISTRASI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2013**

***THE INFLUENCES OF DISCUSSION METHOD AGAINST CRITICAL  
THINKING STUDENT ON TAXATION SUBJECT (STUDY IN STATE OF  
VOCATIONAL SCHOOL 14 JAKARTA)***

**FATMAWATI  
8105092764**



*Skripsi is Written as Part Of Bachelor Degree in Education Accomplishment*

***STUDY PROGRAM OF ECONOMICS EDUCATION  
CONCERTRATION IN ACCOUNTING EDUCATION  
DEPARTEMENT OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION  
FACULTY OF ECONOMICS  
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA  
2013***

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Aku telah mencapai sebuah kesimpulan yang menakutkan bahwa aku  
adalah unsur penentu di dalam kelas.

Pendekatan pribadikulah yang menciptakan iklimnya

Suasana hatikulah yang membuat cuacanya.

Sebagai seorang Guru, aku memiliki kekuatan yang sangat besar untuk  
membuat hidup seseorang menderita atau gembira.

Aku bisa menjadi alat penyiksa atau pemberi ilham, bisa bercanda atau  
mempermalukan, melukai atau menyembuhkan.

Dalam semua situasi, reaksikulah yang menentukan, apakah sebuah  
krisis akan memuncak atau mereda dan apakah seseorang akan  
diperlakukan sebagai manusia atau direndahkan.

( *Haim Ginott* )

## ABSTRAK

**Fatmawati. Pengaruh Metode Diskusi Terhadap *Critical Thinking* Siswa Pada Mata Pelajaran Pajak (Studi Pada Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 14 Jakarta. Skripsi, Jakarta: Program Studi Pendidikan Ekonomi, Konsentrasi Pendidikan Akuntansi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta. Juni 2013.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh metode diskusi terhadap tingkat *critical thinking* siswa dengan cara melihat perbedaan *critical thinking* siswa antara siswa yang diajarkan dengan metode diskusi dan yang diajarkan dengan metode ceramah variatif pada mata pelajaran pajak pada siswa kelas XI Akuntansi SMK Negeri 14 Jakarta. Metode penelitian yang digunakan adalah metode eksperimen dengan menggunakan dua kelompok perbandingan.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik purposive sampling. Sampel penelitian diambil sebanyak 64 siswa maka berdasarkan tabel penentuan jumlah sampel diambil 55 siswa. Dengan komposisi 27 siswa kelas X I Akuntansi 2 yang menggunakan metode diskusi dan 28 siswa kelas XI Akuntansi 3 yang menggunakan metode ceramah variatif.

Data *critical thinking* diperoleh dengan menggunakan instrumen berbentuk skala likert. Dimana variabel X dari 43 pernyataan yang telah dikalibrasi validitasnya, yang valid sebanyak 36 butir pernyataan, sisanya 7 butir drop. Kemudian dihitung reliabilitasnya dengan menggunakan rumus alpha cronbach. Hasil reliabilitas variabel X sebesar 0,93. Hal ini membuktikan bahwa instrumen tersebut valid dan reliabel. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji perbedaan dua rata-rata (uji-t). Uji persyaratan data dilakukan dengan uji normalitas data dengan liliefors, uji homogenitas data dengan uji F.

Hasil normalitas data untuk variabel  $X_1$ , menghasilkan Lhitung ( $L_o$ ) sebesar 0,158667 dibandingkan dengan Ltabel ( $L_t$ ) pada taraf signifikansi 0,05 dengan jumlah 27 sampel yaitu 0,170511, maka  $L_o < L_t$ . Hal ini berarti data variabel  $X_1$  berdistribusi normal. Sedangkan uji normalitas data untuk variabel  $X_2$ , menghasilkan Lhitung ( $L_o$ ) sebesar 0,1476 dibandingkan dengan Ltabel ( $L_t$ ) pada taraf signifikansi 0,05 dengan jumlah 28 sampel yaitu 0,167438, maka  $L_o < L_t$ . Hal ini berarti data variabel  $X_2$  berdistribusi normal.

Hasil uji homogenitas data adalah F tabel yang bernilai 1,91 dan t hitung bernilai 1,04. Maka  $F_{hitung} < F_{tabel}$ . Hal ini berarti kedua data memiliki varians yang homogen. Selanjutnya dilakukan uji perbedaan dua rata-rata, didapat T hitung 5,08 dan Ttabel yang bernilai 1,67 maka  $t_{hitung} > t_{tabel}$ . Hasil perhitungan tersebut dapat memberikan kesimpulan dari penelitian ini bahwa terdapat perbedaan *critical thinking* siswa yang menggunakan metode diskusi dengan yang menggunakan metode ceramah variatif. Karena hal tersebut maka dapat disimpulkan bahwa metode diskusi memberikan pengaruh terhadap tingkat *critical thinking* siswa.

## ABSTRACT

**Fatmawati.** *This research examines The Influences Of Discussion Method Against Critical Thinking Student On Taxation Subject (Study In State Of Vocational School 14 Jakarta). Skripsi, Jakarta: Economics Education Studies Program, Concentration In Accounting Education, Department Of Economics And Administration, Faculty Of Economics, State University Of Jakarta. Juni 2013.*

*This study aimed to find out whether there is a the influences of discussion method against critical thinking student on taxation subject (study in state of vocational school 14 jakarta)*

*This study aims to determine whether there is the influences of discussion method against critical thinking student on taxation subject (study in state of vocational school 14 jakarta). The research method used experimental method using a static group comparison.*

*The sampling technique used purposive sampling technique. The research samples are 64 students and based on the table determining the number of samples, they are only 55 students. With a composition of 27 students of class XI Accounting 2, which uses discussion method and 28 students of class XI Accounting 3, which uses lecture variatif.*

*Data obtained using an instrument is a form of questionnaire with likert scale for the variable (Critical Thinking). Where the variable X of 43 statements that have been calibrated validity, a valid statement as many as 36 items are valid and 7 items are drop. Then reliability process using Cronbach alpha formula. The results of the X variable reliability of 0.93. This proves that the instrument is valid and reliable. The data analysis technique used is the test of the difference between two average (t-test). Test data requirements done liliefors normality test data, test data homogeneity of test F.*

*The results of the normality of the data for the variable  $X_1$ , generating Lvalue (Lo) of 0.158667 compared to Ltable (Lt) at the 0.05 significance level by the number of 27 samples is 0.170511, then the  $Lo < Lt$ . It means that the data were normally distributed variable  $X_1$ . While normality test data for variable  $X_2$ , produces Lvalue (Lo) of 0.1476 compared to Ltable (Lt) at the 0.05 level by the number of 26 samples is 0.16743, then the  $Lo < Lt$ . It means that the data were normally distributed variable  $X_2$ .*

*The results of homogeneity test data is Ftables 1.91 and Fvalue is 1,04. So  $Fvalue < F$  table. It means that both the data have a homogeneous variance. Then test the difference between two average count obtained T-value 5.08 and T-Table is 1.67 then  $T-value > T-Table$ . The results of these calculations can provide the conclusions of this study that there is a difference in critical thinking between students who uses the discussion method and using lecturer variatif.*

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Pengaruh Metode Diskusi Terhadap *Critical Thinking* Siswa

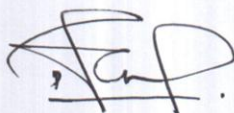
Pada Mata Pelajaran Pajak Di SMKN 14 Jakarta

Nama : Fatmawati

No. Reg : 8105092764

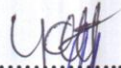

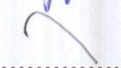

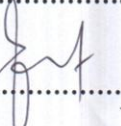
Penanggung Jawab

Dekan Fakultas Ekonomi



Drs. Dedi Purwana ES, M.Bus

NIP. 19671207 199203 1 001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>M. Yasser Arafat, S.E., M.M</u> NIP. 197104132001121001	Ketua	 .....	23-07-2013 .....
2. <u>Ati Sumiati, M.M</u> NIP. 197906102008012028	Sekretaris	 .....	23-07-2013 .....
3. <u>Dra. Sri Zulaihati, M.Si</u> NIP. 196102281986022001	Penguji Ahli	 .....	23-07-2013 .....
4. <u>Dr. Mardi, M.si</u> NIP. 196003011987031001	Pembimbing I	 .....	24-07-2013 .....
5. <u>Santi Susanti, S.Pd, M.Si</u> NIP. 197701132005012002	Pembimbing II	 .....	23-07-2013 .....

Tanggal Lulus : 22 Juli 2013 .....



## PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan Karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Peguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan sebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, Juni 2013

Yang membuat pernyataan



*Fatmawati*  
**Fatmawati**  
No.Reg. 8105092764

## **KATA PENGANTAR**

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas semua nikmat dan karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan semaksimal mungkin sesuai dengan kemampuan yang dimiliki.

Skripsi ini disusun untuk melengkapi dan memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Skripsi ini sebagai bentuk penyelesaian amanah saya terhadap orang tua saya, pelunas janji terhadap kedua malaikat penjaga saya.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini berkat bimbingan, saran dan bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Malaikat penjaga yang ALLAH tentukan dengan sangat baik yaitu Emak dan bapak ku tersayang, yang sudah berkorban banyak demi pendidikan anaknya, yang sudah memberikan waktu luang yang cukup.
2. Dr. Mardi, M.Si, selaku Dosen Pembimbing I yang penuh kesabaran dan kerelaan hati telah berkenan memberikan bimbingan dan petunjuk.
3. Santi Susanti, S.Pd, MM, selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, telah banyak memberikan saran untuk perbaikan skripsi ini serta selalu memberikan jalan keluar dari setiap kegalauan saya dalam menghadapi skripsi.



4. Yaser Arrafat, Dra. Sri Zulaihati dan Ati Sumiati S.Pd,M.M, selaku ketua penguji, penguji ahli, dan sekretaris penguji yang telah banyak memberikan pelajaran melalui kritikan dan masukan yang sangat berharga untuk peneliti.
5. Dr. H. Kasmina, M.Sc, selaku Kepala Sekolah SMKN 14 Jakarta dan seluruh guru SMKN 14, atas izin dan kesediannya membantu Peneliti selama melakukan penelitian, Bapak Priyantoro, S.Pd, selaku Guru Mata Pelajaran Hitung Dagang, atas izin dan kesediannya membantu Peneliti selama melakukan penelitian.
6. Dra. Wido, Dra. Ayu, dan Yeni S.Pd selaku guru jurusan akuntansi di SMKN 14 Jakarta yang telah memberikan saya kesempatan untuk mengadakan penelitian dikelas. Terimakasih atas setiap supportnya.
7. Dra. Hj. Nurahma Hajat, M. Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta, Ari Saptono, SE., MPd, selaku Ketua Jurusan Ekonomi dan Administrasi, Dr. Saparudin SE, M.Si, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi, Santi Susanti, S.Pd., M.Ak selaku Ketua Konsentrasi Pendidikan Akuntansi, Sri Zulaihati, S.Pd, M.Si dosen Metodologi Penelitian dan Pendalaman Metodologi Penelitian dan pembimbing akademik atas bimbingan dan nasihat serta motivasi yang telah diberikan selama menempuh masa studi akademik.
8. Untuk sahabat-sahabat; Qonita Qurroti ‘Aini, Ranietama Dewinta, dan Sri Supriatiningsih yang banyak memberikan saran untuk skripsi saya, dan mampu mengusir rasa lelah.
9. 13ersemerang ; Muhamad Ridwan, M.Suharyadi A, Putri Suci Budi L, Juanita AR, Althea Nabila, Bintang Rizki A, Diah Juliawati, Putri Setya R, Abdi Nugraha H, Pahmi Zainal, Al Muhaimin, Hafiz Pradana yang dapat mencairkan otak saya kembali saat mengalami

kebekuan, terimakasih atas cendanya (hingga ada sebutan PADI), kegalauannya. Terimakasih sudah mengisi ulang semangat saya jika telah melemah.

10. Teman-temanku di pendaki angkatan tahun 2009 yang telah memberikan dukungan dan semangat. Serta kepada seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Adik-adik serta kakak-kakak di Kampus tercinta ini yang sudah meluangkan waktunya untuk mendo'akan saya.

Penulis menyadari bahwa penyusunan penulisan ini tidak lepas dari kesalahan dan juga kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan masukan saran dan kritik yang bersifat membangun

Jakarta, Juni 2013

Peneliti