

**PENGARUH KOMPETENSI GURU DAN FASILITAS BELAJAR
TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN EKONOMI
SISWA KELAS XI IPS DI SMA NEGERI 59 JAKARTA**

**NADYA EARLYDITA
8105145075**



*Building
Future
Leaders*

**Skripsi Ini Disusun Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan Pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2018**

**THE INFLUENCE OF TEACHER COMPETENCE AND
LEARNING FACILITIES ON THE LEARNING OUTCOMES OF
ECONOMICS SUBJECT OF CLASS XI IPS SMAN 59 JAKARTA**

**NADYA EARLYDITA
8105145075**



*Building
Future
Leaders*

The Thesis is Written as Part of Bachelor Degree in Education Accomplishment

**STUDY PROGRAM OF ECONOMIC EDUCATION
FACULTY OF ECONOMIC
STATE UNIVERSITY OF JAKARTA
2018**

ABSTRAK

NADYA EARLYDITA. 8105145075. *Pengaruh Kompetensi Guru dan Fasilitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 59 Jakarta*. Jakarta: Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta, 2018.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh kompetensi guru dan fasilitas belajar terhadap hasil belajar mata pelajaran ekonomi siswa kelas XI IPS SMA Negeri 59 Jakarta. Penelitian ini dilaksanakan selama empat bulan, terhitung dari bulan Maret sampai dengan Juni 2018. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survey dengan pendekatan korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 59 Jakarta yang berjumlah 108 siswa. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik acak sederhana, maka sampel dalam penelitian sebanyak 84 responden. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner. Berdasarkan uji persyaratan analisis, data telah berdistribusi normal dan memiliki hubungan yang linear. Berdasarkan uji asumsi klasik, pada uji multikolinearitas terdapat nilai *Tolerance* dari kompetensi guru dan fasilitas belajar sebesar $0,810 > 0,1$, dan nilai VIF sebesar $1,234 < 10$. Sedangkan hasil uji heterokedastisitas melalui uji *Spearman's rho*, nilai signifikansi kompetensi guru $0,993 > 0,05$ dan fasilitas belajar $0,992 > 0,05$. Selanjutnya persamaan regresi yang didapat yaitu $\hat{Y} = 42,412 + 0,181 X_1 + 0,167 X_2$. Berdasarkan uji hipotesis yang terdiri dari uji F dan uji t. pertama, berdasarkan hasil uji F maka ($F_{hitung} > F_{tabel}$), yaitu sebesar $52,926 > 3,07$. Kedua, berdasarkan hasil uji t maka ($t_{hitung} > t_{tabel}$), yaitu kompetensi guru sebesar $3,608 > 1,98969$ dan fasilitas belajar sebesar $3,584 > 1,98969$. Berdasarkan uji koefisien determinasi, kompetensi guru dan fasilitas belajar secara simultan berpengaruh terhadap hasil belajar sebesar 36,1% sedangkan sisanya 63,9% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

Kata kunci: Hasil Belajar, Kompetensi Guru, Fasilitas Belajar

ABSTRACT

NADYA EARLYDITA. 8105145075. The Influence of Teacher Competence and Learning Facilities on the Learning Outcomes of Economics Subject of Class XI IPS SMAN 59 Jakarta. Jakarta: Study Program of Economic Education, Faculty of Economics, State University of Jakarta, 2018.

This study aims to determine whether there is a teacher material and learning facilities to study economic subjects of class XI IPS SMA 59 Jakarta. This research was conducted for four months, from March to June 2018. The research method used is survey method with correlational approach. The population in this study is all students of class XI IPS in SMA 59 Jakarta that touch 108 students. The sampling technique used is random technique, then the sample in the study of 84 respondents. Data processing techniques using questionnaires. Based on the test to complete the analysis, the data has been normal distribution and has a linear relationship. Based on the classical assumption test, in the multicollinearity test there is a Tolerance value of teacher competence and learning facilities of $0.810 > 0.1$, and VIF value of $1,234 < 10$. While the results of heteroskedasticity test through Spearman's rho test, the significance value of teacher competence $0.993 > 0.05$ and learning facilities $0.992 > 0.05$. Then the regression obtained is $\hat{Y} = 42,412 + 0,181 X_1 + 0,167 X_2$. Based on the hypothesis test consisting of F test and t test. first, based on result of F test then ($F_{count} > F_{table}$), that is equal to $52,926 > 3,07$. Second, based on result of t test so ($t_{count} > t_{table}$), that is concentrated teacher equal to $3,608 > 1,98969$ and study facility equal to $3,584 > 1,98969$. Based on the determination coefficient test, the ability and learning facilities simultaneously to the learning result of 36.1% while the remaining 63.9% by other factors not examined.

Keywords: Learning Outcomes, Teacher Competence, Learning Facilities

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Penanggung Jawab
Dekan Fakultas Ekonomi



Dr. Dedi Purwana, ES, M.Bus
NIP. 196712071992031001

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
1. <u>Suparno, S.Pd, M.Pd</u> NIP. 197908282014041001	Ketua		9-8-18
2. <u>Dr. Saparudin, SE., M.Si</u> NIP. 197701152005011001	Sekretaris		8-8-18
3. <u>Dr. Rd. Tuty Sariwulan, M.Si</u> NIP. 195807221986032001	Penguji Ahli		7-8-18
4. <u>Herliah, S.Sos, M. Ec, Dev</u> NIP. 198401062014042002	Pembimbing I		7-8-18
5. <u>Agus Wibowo, S.Pd.I, M.Pd</u> NIP. 198202172015041001	Pembimbing II		7-8-18

Tanggal Lulus : 31 Juli 2018

v

v

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas mencantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, Juli 2018

Yang membuat pernyataan
METERAI
TEMPEL
R5936AFF1650676D2
6000
ENAM RIBURUPIAH
NADYA EARLYDITA
No. Reg. 8105145075

LEMBAR PERSEMBAHAN

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝

Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. (Q.S. Al-Insyirah ayat 5-6)

Skripsi ini saya persembahkan kepada orang-orang yang sangat saya kasihi dan sayangi,

Mama dan Papa

Kedua orang tua yang senantiasa memberikan dukungan dan doa dengan penuh cinta dan keikhlasan

Risqi Hernandito Soedjono

Adik kesayangan yang menjadi penyemangat dalam segala hal

Almarhum Mas M. Nurul Hakim Fathoni

Seorang lelaki baik hati yang selalu mengajari tentang artinya hidup ini

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “Pengaruh Kompetensi Guru dan Fasilitas Belajar terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI IPS Di SMA Negeri 59 Jakarta” dengan lancar dan tepat pada waktunya.

Berbagai kesulitan seringkali penulis temukan, mengingat keterbatasan kemampuan, pengetahuan, pengalaman dan waktu dalam penyusunan skripsi ini. Namun berkat bimbingan, pengarahan dan dukungan dari berbagai pihak akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.

Tujuan penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan di Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Jakarta.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak mendapat bimbingan serta motivasi dan saran dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta;
2. Bapak Suparno S.Pd, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi;

3. Ibu Herlitha, S.Sos, M.Ec.Dev selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penulis dengan penuh kesabaran serta tanggung jawab sehingga skripsi ini dapat diselesaikan;
4. Bapak Agus Wibowo, S.Pd.I, M.Pd., selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penulis dengan penuh kesabaran serta tanggung jawab sehingga skripsi ini dapat diselesaikan;
5. Kedua orang tua dan keluarga yang telah memberikan dukungan dan doa, baik sebelum maupun dalam menyelesaikan skripsi;
6. Almarhum calon suami penulis Mas Muhammad Nurul Hakim Fathoni yang semasa hidupnya menjadi inspirator dan senantiasa memberikan dukungan kepada penulis; dan
7. Teman-teman dekat penulis Dinna, Rena, Shabrina, Ruth, Ester, Ayuni, Evi, Virgo, Kadek, Fransiska, Nana, Rini, Retno dan Mey yang tidak pernah lelah membangkitkan semangat.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan baik bentuk, isi maupun teknik penyajian. Untuk itu, penulis sangat mengharapkan adanya kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini dapat berguna, khususnya bagi penulis serta seluruh pembaca pada umumnya.

Jakarta, Juli 2018

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
PERNYATAAN ORISINALITAS	vi
LEMBAR PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	10
C. Pembatasan Masalah	11
D. Perumusan Masalah.....	11
E. Kegunaan Penelitian	12
BAB II KAJIAN TEORETIK	
A. Deskripsi Konseptual	13
1. Hasil Belajar	13
2. Kompetensi Guru.....	18
3. Fasilitas Belajar	29

B. Kerangka Teoretik	33
C. Hasil Penelitian yang Relevan.....	35
D. Perumusan Hipotesis	40
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Tujuan Penelitian.....	41
B. Tempat dan Waktu Penelitian	41
C. Metode Penelitian.....	42
D. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	43
E. Teknik Pengumpulan Data	44
F. Teknik Analisis Data.....	53
 BAB VI HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data	61
B. Pengujian Hipotesis	77
1. Uji Persyaratan Analisis	77
2. Uji Asumsi Klasik	81
3. Persamaan Regresi Berganda	85
4. Uji Hipotesis	86
5. Koefisien Determinasi	89
C. Pembahasan	90
 BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	
A. Kesimpulan	98
B. Implikasi	99
C. Saran	101
DAFTAR PUSTAKA	103
LAMPIRAN	107
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	156

DAFTAR TABEL

Tabel III.1 Jumlah populasi.....	44
Tabel III.2 Kisi-Kisi Instrumen Variabel (Kompetensi Guru).....	47
Tabel III.3 Skor Penilaian Untuk Kompetensi Guru.....	49
Tabel III.4 Kisi-Kisi Instrumen Variabel (Fasilitas Belajar)	51
Tabel III.5 Skor Penilaian Untuk Fasilitas Belajar	52
Tabel IV.1 Tabel Dristribusi Frekuensi Hasil Belajar	62
Tabel IV.2 Tabel Diistribusi Frekuensi Kompetensi Guru	67
Tabel IV.3 Tabel Rata-rata Hitung Skor Dimensi Kompetensi Guru	69
Tabel IV.4 Tabel Rata-rata Hitung Skor Indikator Kompetensi Guru	70
Tabel IV.5 Tabel Distribusi Frekuensi Fasilitas Belajar	74
Tabel IV.6 Tabel Rata-rata Hitung Skor Indikator Fasilitas Belajar	76
Tabel IV.7 Tabel Uji Normalitas	78
Tabel IV.8 Tabel Uji Linearitas X1 dan Y	80
Tabel IV.9 Tabel Uji Linearitas X2 dan Y	81
Tabel IV.10 Tabel Uji Multikolinearitas.....	82
Tabel IV.11 Tabel Uji Heterokedastisitas	83
Tabel IV.12 Tabel Uji Regresi Berganda.....	85
Tabel IV.13 Tabel Uji F	87
Tabel IV.14 Tabel Uji t	88
Tabel IV.15 Tabel Koefisien Determinasi	89

DAFTAR GAMBAR

Gambar III.1 Konstelasi Hubungan Antar Variabel	43
Gambar VI.1 Grafik Histogram Hasil Belajar	63
Gambar VI.2 Grafik Nilai Ulangan Harian Ekonomi Kelas XI IPS	64
Gambar VI.3 Grafik Histogram Kompetensi Guru	68
Gambar VI.4 Grafik Histogram Fasilitas Belajar	75
Gambar VI.5 <i>Output</i> Uji Normalitas dengan <i>Normal Probability Plot</i>	79
Gambar VI.6 <i>Output</i> Uji Heterokedastisitas dengan <i>Scatterplot</i>	84

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian	107
Lampiran 2 Surat Balasan Penelitian	108
Lampiran 3 Instrumen Penelitian Uji Coba Kompetensi Guru	109
Lampiran 4 Instrumen Penelitian Uji Coba Fasilitas Belajar.....	112
Lampiran 5 Instrumen Penelitian Final Kompetensi Guru	115
Lampiran 6 Instrumen Penelitian Final Fasilitas Belajar.....	118
Lampiran 7 Data Hasil Uji Coba Instrumen Kompetensi Guru	121
Lampiran 8 Perhitungan Uji Validitas Kompetensi Guru.....	122
Lampiran 9 Hasil Perhitungan Uji Validitas Kompetensi Guru	123
Lampiran 10 Data Hasil Perhitungan Kembali Kompetensi Guru	124
Lampiran 11 Perhitungan Kembali Uji Validitas Kompetensi Guru	125
Lampiran 12 Perhitungan Reliabilitas Kompetensi Guru	126
Lampiran 13 Data Hasil Uji Coba Instrumen Fasilitas Belajar	127
Lampiran 14 Perhitungan Uji Validitas Fasilitas Belajar	128
Lampiran 15 Hasil Perhitungan Uji Validitas Fasilitas Belajar	129
Lampiran 16 Perhitungan Kembali Uji Validitas Fasilitas Belajar.....	130
Lampiran 17 Data Hasil Perhitungan Kembali Uji Validitas Fasilitas Belajar	131
Lampiran 18 Perhitungan Reliabilitas Fasilitas Belajar.....	132
Lampiran 19 Data Mentah Variabel Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi ..	133
Lampiran 20 Data Mentah Final Variabel Kompetensi Guru	136
Lampiran 21 Data Mentah Final Variabel Fasilitas Belajar.....	137

Lampiran 22 Data Mentah Final	138
Lampiran 23 Perhitungan Menggambar Grafik Histogram Variabel Y.....	141
Lampiran 24 Perhitungan Menggambar Grafik Histogram Variabel X_1	143
Lampiran 25 Perhitungan Menggambar Grafik Histogram Variabel X_2	145
Lampiran 26 Perhitungan Dimensi Yang Dominan Variabel Kompetensi Guru (X_1)	147
Lampiran 27 Perhitungan Indikator Yang Dominan Variabel Kompetensi Guru (X_1)	148
Lampiran 28 Perhitungan Indikator Yang Dominan Variabel Fasilitas Belajar (X_2)	150
Lampiran 29 Uji Normalitas	151
Lampiran 30 Uji Linieritas.....	152
Lampiran 31 Uji Multikolinieritas dan Uji Heterokedastisitas	153
Lampiran 32 Uji Regresi Berganda.....	154
Lampiran 33 Uji F, Uji t, Dan Uji Koefisien Determinasi.....	155

