### **BAB III**

## METODOLOGI PENELITIAN

# A. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian secara umum adalah untuk mendapatkan data, fakta, dan informasi yang valid dan reliabel tentang evaluasi implementasi penilaian autentik Kurikulum 2013 edisi revisi dalam pembelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Depok, yang diharapkan dapat memberikan masukan dalam pelaksanaan kegiatan penilaian autentik sesuai dengan standar yang ditetapkan. Secara spesifik yang menjadi tujuan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut :

- Mengetahui perencanaan penilaian autentik Kurikulum 2013 edisi revisi pada pembelajaran ekonomi di SMA 4 Negeri Depok.
- Mengetahui pelaksanaan penilaian autentik Kurikulum 2013 edisi revisi pada pembelajaran ekonomi di SMA 4 Negeri Depok.
- 3. Mengetahui pelaporan penilaian autentik Kurikulum 2013 edisi revisi pada pembelajaran ekonomi di SMA 4 Negeri Depok.

# B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 4 Depok. Sekolah tersebut dipilih karena telah menerapkan Kurikulum 2013 dan sekolah tersebut

belum pernah melakukan evaluasi terhadap penilaian autentik pada pembelajaran ekonomi.

Waktu penelitian berlangsung selama kurang lebih 3 bulan, terhitung mulai Maret 2019 sampai dengan Mei 2019. Waktu tersebut dipilih karena dianggap sebagai waktu yang tepat untuk melakukan penelitian.

## C. Pendekatan, Metode dan Desain Penelitian

### 1. Pendekatan Penelitian

Penelitian evaluasi program penilaian autentik Kurikulum 2013 pada pembelajaran ekonomi menggunakan pendekatan kualitatif. Adapun yang dimaksud dengan penelitian kualitatif yaitu penelitian yang bermaksud untuk memahami fenomena tentang apa yang dialami oleh subjek penelitian secara holistik, dan dengan cara deskripsi dalam bentuk kata-kata dan bahasa.

# 2. Metode Penelitian

Adapun jenis pendekatan penelitian ini adalah deskriptif. Penelitian deskriptif yaitu penelitian yang berusaha untuk menjelaskan pemecahan masalah yang ada sekarang berdasarkan data-data. Model evaluasi yang digunakan adalah Model Stake (*Countenance Model*) yang dikembangkan oleh Robert E. Stake. Stake menekankan pada dua dasar kegiatan dalam evaluasi yaitu deskripsi dan pertimbangan dengan melalui tiga tahap evaluasi yaitu *Antecedents, Transactions* dan *Outcomes*. Kaufman (1982: 123) menjelaskan bahwa model

evaluasi ini mengidentifikasi 3 (tiga) tahap dari evaluasi program pendidikan dan faktor yang mempengaruhinya yaitu:

- a. Antecedents phase, sebelum program diimplementasikan: Kondisi apa yang ada sebelum program diimplementasikan? Apakah kondisi ini akan mempengaruhi program?
- b. *Transactions phase*, pelaksanaan program: Apakah yang sebenarnya terjadi selama program dilaksanakan? Apakah program yang sedang dilaksanakan sesuai dengan rencana program?
- c. Outcomes phase, mengetahui akibat implementasi pada akhir program: Apakah program itu dilaksanakan sesuai dengan yang diharapkan? Apakah klien menunjukkan perilaku pada level yang tinggi dibanding dengan pada saat mereka berada sebelum program dilaksanakan?

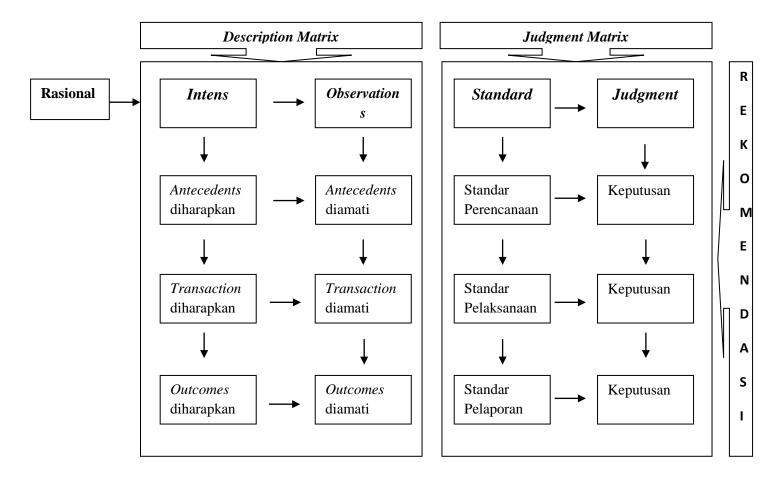
# 3. Desain Penelitian

Evaluasi yang akan digunakan dalam penelitian ini memerlukan beberapa langkah yang harus ditempuh, yaitu sebagai berikut:

- a. Memfokuskan evaluasi berdasarkan ruang lingkup program yang dievaluasi.
- b. Mendesain evaluasi menurut model evaluasi program yang digunakan.
- c. Mengumpulkan informasi dengan melakukan survey awal ke lokasi penelitian. Selanjutnya informasi juga diperoleh melalui

- pencarian bahan-bahan ke tempat yang berkaitan dengan peneltian dan melalui tanya jawab dengan pihak-pihak terkait.
- d. Membuat instrumen penelitian, mengumpulkan data dari analisis dokumen, observasi, wawancara dan kuesioner untuk mendapatkan data yang relevan.
- e. Menganalisis data berdasarkan penelitian di lapangan.
- f. Melaporkan dan menyimpulkan hasil penelitian.

Berdasarkan model evaluasi yang peneliti gunakan maka kegiatan evaluasi akan melewati beberapa tahapan berupa *Antecedents*, *Transactions* dan *Outcomes*. Matriks deskripsi berhubungan dengan intens program penilaian autentik dan hasil observasi dari program ini disekolah. Matriks pertimbangan berhubungan dengan standar atau kriteria dalam hal ini adalah Permendikbud No. 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian dan berisi pertimbangan (keputusan) evaluator. Desain penelitian dalam penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:



Sumber: Zainal Arifin (2010), data diolah oleh peneliti

# Gambar III.1 Desain Evaluasi

Alur evaluasi Countenance Stake dapat dijabarkan dengan melakukan langkah awal yaitu menyusun rasional program penilaian autentik pada pembelajaran ekonomi di SMAN 4 Depok. Pada bagian ini evaluan mengklarifikasi tentang program yang telah dilaksanakan, dalam hal ini evaluan mengklarifikasi bahwa Sekolah tersebut telah menerapkan Kurikulum 2013. Dalam matriks *description* terdapat dua kategori, kategori pertama dinamakan dengan intens yaitu sesuatu yang direncanakan dalam pelaksanaan program. Tahap pengumpulan data

mengenai intens dilakukan untuk memperoleh informasi tentang tujuan dari program penilaian autentik dan efek yang diharapkan sekolah dari program tersebut. Analisis tujuan ini dilakukan pada tiga bagian komponen evaluasi yaitu Antecedents berupa RPP, Transaction berupa pelaksanaan penilaian dalam kelas, dan Outcomes yaitu pelaporan penilaian kepada peserta didik. Kategori kedua dinamakan observasi yaitu berhubungan dengan keadaan sebenarnya tentang bagaimana program tersebut diimplementasikan. Selanjutnya pada matriks judgment terdapat kategori standar dan pertimbangan. Kategori standar memuat standar yang harus terdapat pada pelaksanaan program, standar ini dijadikan kriteria keberhasilan yang digunakan dalam menilai kegiatan observasi. Kategori yang terakhir adalah pertimbangan yaitu pengambilan keputusan berdasarkan analisis terhadap kesesuaian standar dengan data hasil penelitian. Langkah terakhir dari penelitian ini adalah memberikan rekomendasi dan pertimbangan berdasarkan hasil evaluasi.

## D. Teknik Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini bersumber dari data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh atau dikumpulkan oleh peneliti secara langsung dari sumber datanya. Data primer ini merupakan data yang diperlukan oleh peneliti untuk dilakukan perbandingan dengan standar penilaian yang ada. Sedangkan data sekunder adalah data yang diperoleh atau dikumpulkan peneliti dari

berbagai sumber yang telah ada. Data sekunder ini dibutuhkan peneliti dalam mencari standar penilaian dan hasil dari proses penilaian yang telah dilakukan. Dalam mendapatkan data primer maupun data sekunder, dilakukan dengan melakukan tringulasi data dengan instrumen yang digunakan adalah dengan analisis dokumen, wawancara, observasi dan kuesioner/angket. Teknik pengumpulan data tersebut dijelaskan sebagai berikut:

### 1. Analisis Dokumen

Teknik ini merupakan teknik mengumpulkan data yang tidak ditujukan langsung kepada subjek penelitian. Analisis dokumen ini dilakukan dengan cara meneliti berbagai macam dokumen yang berguna untuk bahan analisis. Adapun teknik ini digunakan untuk menganalisis tahapan masukan/konteks/perencanaan yang akan mengevaluasi kesiapan guru dalam melakukan pelaksanaan penilaian autentik dan menganalisis tahapan hasil/pelaporan yang akan mengevaluasi tentang manajemen penilaian autentik. Dokumen yang dianalisis adalah Rancangan Perencanaan Pembelajaran (RPP), silabus, instrumen penilaian, dokumen nilai siswa yang dibandingkan dengan standar acuan yaitu standar perencanaan ketiga aspek dalam penilaiaan autentik. Dalam melaksanakan analisis dokumen peneliti akan dibantu oleh pihak sekolah yaitu bagian kurikulum sehingga penilaian terhadap dokumen akan lebih terpercaya.

### 2. Wawancara

Teknik ini merupakan teknik pembuktian terhadap informasi atau keterangan yang diperoleh. Teknik ini dilakukan dengan mengajukan pertanyaan secara langsung kepada responden. Selanjutnya wawancara dapat dilakukan secara terstruktur dan tidak terstruktur (Sugiyono: 2006). Wawancara terstruktur digunakan apabila peneliti telah mengetahui dengan pasti tentang informasi apa yang akan diperoleh. Sedangkan wawancara tidak terstruktur adalah teknik wawancara dimana peneliti tidak menggunakan pedoman wawancara yang telah disusun. Pedoman wawancara yang digunakan hanya berupa garisgaris besar permasalahan yang ditanyakan. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan teknik wawancara tidak terstruktur yang akan berkembang pada waktu proses wawancara berlangsung. Teknik ini juga dapat digunakan peneliti berkaitan dengan data atau informasi yang dibutuhkan. Wawancara juga ditujukan kepada guru ekonomi yang mengenai kendala yang dihadapi mulai dari pelaksanaan perencanaan, pelaksanaan, pengolahan dan pelaporan penilaian autentik.

## 3. Observasi

Teknik ini digunakan untuk menyajikan gambaran realistik perilaku atau kejadian untuk mengukur aspek tertentu. Teknik observasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah observasi partisipasi yaitu menghimpun data penelitian melalui pengamatan dan

pengindraan dimana observer atau peneliti benar-benar terlibat dalam keseharian responden (Bungin, 2007: 115). Teknik ini digunakan pada tahap proses/pelaksanaan/penerapan evaluasi yang dideskripsikan dengan pelaksanaan penilaian pembelajaran.

# 4. Kuesioner/Angket

Kuesioner atau angket adalah instrumen pengumpulan data yang berisi pertanyaan-pertanyaan tertulis yang harus dijawab atau dikerjakan oleh responden yang diselidiki. Jenis kuesioner/angket yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner/angket tertutup, dimana dalam hal ini responden diberikan pilihan jawaban-jawaban yang telah disediakan. Peneliti memberikan kuesioner dengan teknik *random sampling* yang diisi oleh siswa. Teknik ini digunakan pada tahap pelaksanaan dan pelaporan penilaian kepada siswa

## E. Instrumen Evaluasi

Instrumen pengumpulan data adalah alat bantu yang dipilih dan digunakan oleh peneliti dalam kegiatan mengumpulkan data agar kegiatan tersebut menjadi sistematis dan dipermudah. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini termasuk dalam instrumen non tes yang berupa analisis dokumen, observasi dan kuesioner yang akan digunakan sebagai analisis pengelolaan data. Penajabaran dari instrumen yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel III.1 Instrumen Model Evaluasi Stake

	Aspek	Kriteria E	Evaluasi	Indikator Keberhasilan	Standar	Sumber Data	Teknik Pengambilan Data	Alat Instrumen	Analisis Butir Soal	No. Soal
MASUKAN (ANTECEDENTS)	Perencanaan	Rancangan Penilaian	Pengeta huan Ketera mpilan	Terdapat pada silabus yang terdiri dari teknik penilaian dan waktu /periode penilaian untuk setiap materi pokok Terdapat di RPP yang terdiri dari teknik penilaian, bentuk instrument dan kisikisi.	Sesuai dengan olahan dari Permendik bud No. 23 Tahun 2016 dan Model Penilaian Pencapaia	Dokumen RPP dan Guru	Analisis Dokumen dan Kuesioner	Buku Catatan dan Pedoman Analisis Dokumen Lembar Kuesioner		AD: 1,2 K(G): 1,2,13, 14,25, 26
rs)		Rumusan Indikator Pencapaian	Sikap	Mengembangkan indikator pencapaian kompetensi sikap yang mengacu pada indikator K1 dan K2. Indikator dirumuskan dalam kata kerja operasional dan sesuai teknik yang ditentukan.	n Kompeten si Peserta Didik Kemendik bud 2013					AD: 3,4,5,6 ,7 K(G): 3,4,5,6

	P	Pengeta	Mengembangkan			AD:
		nuan	indikator pencapaian			3,4,5,6
			kompetensi			,7
			pengetahuan minimal 3			
			indikator yang			K(G):
			dijabarkan dari KD dan			15,16,
			KI-3. Indikator			17,18,
			dirumuskan dalam kata			19
			kerja operasional dan			
			sesuai teknik yang			
			ditentukan serta dapat			
			mengukur kemampuan			
			pengetahuan meliputi			
			ingatan, pemahaman,			
			penerapan, analisis,			
			sintesis, evaluasi.			
		Ketera	Indikator keterampilan			AD:
	n	npilan	mengacu pada KD dan			3,4,5,6
			K14, setiap kompetensi			
			dasar dikembangkan			K(G):
			menjadi dua atau lenih			27,28,
			indikator sesuai			29,30
			kedalaman KD dengan			
			memperhatikan			
			perkembangan dan			
			kemampuan peserta			
			didik. Indikator			
			dirumuskan dalam kata			

			kerja operasional dan sesuai teknik yang ditentukan.			
I	Teknik dan Instrumen Penilaian	Sikap	Terdapat teknik dan instrumen penilaian sesuai dengan sikap			AD: 8,9
			yang akan dinilai.			K(G):
		Pengeta huan	Terdapat teknik penilaian yang			AD: 8,9
			bervariasi antara lain			
			tes tertulis, tes lisan dan penugasan serta membuat instrumen			K(G): 20,21
			penilaian yang memuat jenis instrumen, bentuk instrumen, rubrik			
			penilaian, penskoran dan kriteria penilaian.			
		Ketera mpila	Ditentukan teknik penilaian sesuai dengan KD antara lain tes			AD: 7,8
			praktek, proyek dan			K(G):

				portofilio serta				31,32
				membuat instrumen				31,32
				penilaian yang memuat				
				jenis instrumen, bentuk				
				instrumen, rubrik				
				penilaian, penskoran				
	_	D 1	G'1	dan kriteria penilaian.				4 D
		Prosedur	Sikap	Terdapat pedoman				AD:
		Pengolahan		penskoran, rubrik				10,11,
		Hasil		penilaian, dan kriteria				12
		Penilaian		penilaian.				
								K(G):
								10,11,
								12
			Pengeta	Terdapat pedoman				AD:
			huan	penskoran, rubrik				10,11,
				penilaian, dan kriteria				12
				penilaian.				
								K(G):
								22,23,
								24
			Ketera	Terdapat pedoman				AD:
			mpilan	penskoran, rubrik				9,10,
			•	penilaian, dan kriteria				11
				penilaian.				
				1				K(G):
								33,34,
Ь	l L			l		L	<u> </u>	.,,

								35	
PROSES (TRANSACTION)	Pelaksanaan	Penginform asian System Penilaian	Pengeta huan	Memberikan informasi tentang kompetensi sikap, teknik penilaian, rubrik, kriteria dan proses pengambilan nilai.  Memberikan silabus mata pelajaran di dalamnya menuat rancangan dan kriteria penilaian pada awal semester dan memberikan informasi menjelang ulangan mengenai KD, teknik penilaian dan KKM.	Guru dan Siswa	Observasi dan Kuesioner	Pedoman Observasi dan Lembar Kuesioner	Ob: 1,2,3 K(G): 36,37, 38 K(S): 1,2,3,4 Ob: 1,2,3 K(G): 42,43 Ku(S) 8,9,10	: 7, : :,4

	Ketera	Menyampaikan rubrik			Ob:
	mpilan	penilaian, memberikan			1,2,3
	•	pemahaman kepada			
		peserta didik tentang			K(G):
		kriteria penilaian.			47,48,
					49
					K(S):
					15,16,
					17
Pelaksanaan	Sikap	Melaksanakan	-		Ob:
Penilaian	ыкар	penilaian yang			4,5,6
		terintegrasi dengan			1,5,5
		penialain pengetahuan			K(G):
		dan keterampilan,			39,40,
		menggunakan teknik			41
		dan instrumen yang			
		direncanakan, serta			
		penilaian berlangsung			K(S):
		dalam suasanan			5,6,7
		kondusif, tenang dan			
		nyaman.			
	Pengeta	Ulangan harian			Ob:
	huan	dilakukan secara			4,5
		periodik dalam setiap			
		satu KD dan			K(G):
		menggunakan minimal			44,45,
		2 teknik penilaian yang			46

			Ketera mpilan	disesuaikan dengan karakteristik kompetensi.  Menyampaikan tugas untuk penilaian keterampilan, penilaian dilakukan selama proses pembelajaran bersama penilaian pengetahuan dan menggunakan minimal 2 teknik penilaian.				K(S): 11,12, 13,14 Ob: 4,5,6 K(G): 50,51, 52 K(S): 18,19, 20
HASIL (OUTCOMES)	Pelaporan	Pengolahan Penilaian	Sikap	Pengolahan dilakukan pada akhir bab sesuai dengan pedoman penskoran dan kriteria penilaian sikap dengan yang bersumber dari berbagai teknik dan instrumen serta menentukan predikat nilai sesuai rubrik yang telah dibuat.	Buku Nilai, Guru dan Siswa	Analisis Dokumen dan Kuesioner	Pedoman Analisis Dokumen dan Lembar Kuesioner	AD: 1,2,3 K(G): 53,54, 55,56

		Pengeta	Mengolah hasil			A	AD:
		huan	penilaian sesuai			1.	,2
			pedoman penskoran				
			dan kriteria penilaian			K	X(G):
			serta menentukan nilai			6	51,62
			dengan rumus yang				
			telah ditetapkan				
		Ketera	Mengolah hasil			A	AD:
		mpilan	penilaian sesuai			1.	,2,3,4
			pedoman penskoran				
			dan kriteria penilaian			K	X(G):
			melalui data yang			6	59,70,
			bersumber dari teknik			7	71,72
			dan instrrumen				
			keterampilan. Nilai				
			dihitung berdasarkan				
			rumus dan menentukan				
			predikat sesusai rubrik				
			yang telah dibuat				
	Pelaporan	Sikap	Melaporkan analisis				AD:
			penilaian kepada			4	1,5
			peserta didik disertai				
			komentar mendidik.				X(G):
						5	57

	Pengeta	Pelaporan penilaian	AD:
	huan	pengetahuan dilakukan	3,4,5
		setelah satu siklus	
		penilaian, hasil	K(G):
		dibandingan dengan	63,64,
		KKM dan analisis	65
		penilaian dikembalikan	
		kepada peserta didik.	
	Ketera	Pelaporan penilaian	AD:
	mpilan	keterampilan dilakukan	5,6
		setelah proses penilaian	
		selesai secara berkala,	K(G):
		pelaporan dibuat	73,74
		tertulis dalam bentuk	
		angka, kategori	
		kemampuan dilengkapi	
		deskripsi.	
Tindak	Sikap	Melakukan	AD:
Lanjut		dokumentasi penilaian	6,7,8
		secara sistematis, teliti	
		dan rapi. Mengadakan	K(G):
		program pengayaan	58,59,
		atau remedial terhadap	60
		hasil penilaian peserta	
		didik melalui program	K(S):
		kegiatan BK atau tutor	21,22
		sebaya.	

	Pengeta	Melakukan	AD:	
	huan	dokumentasi penilaian	6,7,8	
	nuan	-	0,7,8	'
		secara sistematis, teliti		
		dan rapi. Melakukan	K(G)	
		program remedial bagi	66,67	7,
		peserta didik yang	68	ı
		belum mencapai nilai		
		KKM, dan melakukan	K(S):	):
		pengayaan bagi peserta	23,24	
		didik yang telah		ı
		mencapai nilai KKM		ı
	Ketera	Hasil penilaian	AD:	
	mpilan	dianalisis lebih lanjut	7,8	
	1	dan dikembalikan		
		kepada peserta didik	K(G)	):
		disertai komentar	75,76	
		mendidik lalu		
		melakukan	K(S):	
		dokumentasi hasil	25,26	
			23,20	J
		penilaian keterampiran		
		secara tertulis dalam		
		bentuk angka dan		
		kategori kemampuan.		

Sumber: Data diolah oleh penulis

Variabel dalam penelitian ini adalah Penilaian Autentik, dimana aspek penelitian diperoleh dari Permendikbud No. 23 Tahun 2016. Adapun indikator-indikator pelaksanaan pembelajaran saintifik didasarkan pada olahan Permendikbud No. 23 Tahun 2016 dan Model Penilaian Pencapaian Kompetensi Peserta Didik Kemendikbud 2013, kisi-kisi instrumen penelitian berdasarkan variabel dan indikator yang akan dijadikan kuesioner adalah sebagai berikut:

Tabel III. 2 Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Siswa

No.	Indikator	Sub-Indikator
1.	Informasi System	Memberikan informasi tentang
	Penilaian	kompetensi aspek yang akan dinilai.
		Memberikan informasi teknik yang akan
		digunakan saat penilaian.
		Memberikan informasi tentang rubrik,
		kriteria dan proses pengambilan nilai.
2.	Pelaksanaan	Menggunakan minimal dua teknik
	Penilaian	penilaian di dalam pembelajaran.
3.	Pelaporan	Melaporkan hasil penilaian kepada
		peserta didik dilakukan sesuai ketentuan
		masing-masing aspek penilaian.
4.	Tindak Lanjut	Mengadakan program pengayaan atau
		remedial terhadap hasil penilaian peserta
		didik.

Sumber: Data diolah oleh peneliti

Selain kuesioner diberikan kepada siswa, kuesioner juga diberikan kepada guru sebagai cara untuk mengukur keabsahan data. Adapun kisi-kisi instrumen untuk kuesioner guru adalah sebagai berikut:

Tabel III. 3 Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Guru

Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Guru							
Tahapan Evaluasi Stake	Komponen Evaluasi	Indikator					
Masukan	Perencanaan	Rancangan Penilaian					
(Antecedents)	Penilaian Sikap	Rumusan Indikator					
		Pencapaian					
		Teknik dan Instrumen					
		Penilaian					
		Prosedur Pengolahan Hasil					
		Penilaian					
	Perencanaan	Rancangan Penilaian					
	Penilaian	Rumusan Indikator					
	Pengetahuan	Pencapaian					
		Teknik dan Instrumen					
		Penilaian					
		Prosedur Pengolahan Hasil					
		Penilaian					
	Perencanaan	Rancangan Penilaian					
	Penilaian	Rumusan Indikator					
	Keterampilan	Pencapaian					
		Teknik dan Instrumen					
		Penilaian					
		Prosedur Pengolahan Hasil					
		Penilaian					
Proses	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian					
(Transaction)	Penilaian Sikap	Pelaksanaan Penilaian					
	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian					
	Penilaian	Pelaksanaan Penilaian					
	Pengetahuan						
	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian					
	Penilaian	Pelaksanaan Penilaian					
	Keterampilan						
Hasil	Manajemen	Pengolahan Penilaian					
(Outcomes)	Penilaian Sikap	Pelaporan					
	3.6	Tindak Lanjut					
	Manajemen	Pengolahan Penilaian					
	Penilaian	Pelaporan					
	Pengetahuan	Tindak Lanjut					
	Manajemen	Pengolahan Penilaian					
	Penilaian	Pelaporan					
	Keterampilan	Tindak Lanjut					

Sumber: Data diolah oleh peneliti

Selain kisi-kisi instrumen guna melakukan survei kepada responden melalui kuesioner. Terdapat kisi-kisi instrumen untuk melakukan analisis dokumen sebagai berikut:

Tabel III.4
Kisi-kisi Instrumen Analisis Dokumen
Kesesuaian dokumen dengan Standar Penilaian Autentik

Tahapan Evaluasi Stake	Komponen Evaluasi	Indikator
Masukan	Perencanaan	Rancangan Penilaian
(Antecedents)	Penilaian Sikap	Rumusan Indikator Pencapaian
		Teknik dan Instrumen Penilaian
		Prosedur Pengolahan Hasil Penilaian
	Perencanaan	Rancangan Penilaian
	Penilaian	Rumusan Indikator Pencapaian
	Pengetahuan	Teknik dan Instrumen Penilaian
		Prosedur Pengolahan Hasil Penilaian
	Perencanaan	Rancangan Penilaian
	Penilaian	Rumusan Indikator Pencapaian
	Keterampilan	Teknik dan Instrumen Penilaian
		Prosedur Pengolahan Hasil Penilaian
Hasil	Manajemen	Pengolahan Penilaian
(Outcomes)	Penilaian Sikap	Pelaporan
		Tindak Lanjut
	Manajemen	Pengolahan Penilaian
	Penilaian	Pelaporan
	Pengetahuan	Tindak Lanjut
	Manajemen	Pengolahan Penilaian
	Penilaian	Pelaporan
	Keterampilan	Tindak Lanjut

Sumber: Data diolah oleh peneliti

Selanjutnya, peneliti akan melakukan observasi pelaksanaan penilaian autentik ke dalam kelas. Untuk melakukan observasi tersebut peneliti menggunakan pedomen sebagai berikut:

Tabel. III.5 Kisi-Kisi Instrumen Lembar Observasi

Tahapan Evaluasi Stake	Komponen Evaluasi	Indikator
Proses	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian
(Transaction)	Penilaian Sikap	Pelaksanaan Penilaian
	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian
	Penilaian	Pelaksanaan Penilaian
	Pengetahuan	
	Pelaksanaan	Informasi System Penilaian
	Penilaian	Pelaksanaan Penilaian
	Keterampilan	

Sumber: Data diolah oleh peneliti

## F. Teknik Analisis Data

Data yang diperoleh dari setiap tahap evaluasi dibandingkan dengan standar yang telah ditetapkan. Setelah itu peneliti melakukan *judgemen*t atas perbandingan data deskripsi dengan standar untuk menghasilkan keputusan. Keputusan tersebut menggambarkan apakah evaluasi pelaksanaan penilaian dari tahap perencanaan hingga pengolahan hasil sudah sesuai dengan standar atau ada beberapa aspek yang belum memenuhi standar. Data yang telah terkumpul akan dilakukan tabulasi dan disajikan secara kualitatif dengan menggunakan analisis statistik sederhana, yaitu distribusi frekuensi dan nilai rata-rata yang digunakan untuk memperoleh nilai kecenderungan banyaknya pilihan peserta serta diintrepretasikan. Perhitungan presentasi sebagai berikut:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P: Presentase

F: Frekuensi Jawaban

N: Jumlah Responden

Perhitungan dalam menganalisis data dilakukan dengan menggunakan bantuan Microsoft Excel. Data yang telah dihitung kemudian disusun dan disajikan dalam indikator-indikator keberhasilan program yang telah ditentukan berdasarkan program yang telah ditentukan. Adapun kriteria evaluasi yang akan digunakan dalam menafsirkan hasil perolehan data adalah dengan menggunakan Skala Guttman sebagai berikut:

81% - 100% = Sangat baik

61% - 80% = Baik

41% - 60% = Cukup

21% - 40% = Kurang

0% - 20% = Sangat kurang

Selain menggunakan data yang diperoleh melalui kuesioner dengan skala Guttman. Sumber data pada penelitian ini diperoleh melalui pemaparan hasil wawancara dan analisis dokumen yang diperoleh dan hasil yang diperoleh melalui kuesioner sehingga dapat mendeskripsikan dan mendukung data yang telah diperoleh melalui wawancara dan analisis dokumen dengan lebih jelas dan mudah untuk dipahami.