

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan terkait Pengaruh Likuiditas dan *Leverage* terhadap Opini Audit *Going Concern* pada Perusahaan Perdagangan, Pelayanan, dan Investasi tahun 2018, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Likuiditas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Opini Audit *Going Concern* pada Perusahaan Perdagangan, Pelayanan, dan Investasi tahun 2018.
2. *Leverage* memiliki pengaruh secara signifikan dan positif terhadap Opini Audit *Going Concern* pada Perusahaan Perdagangan, Pelayanan, dan Investasi tahun 2018.
3. Ditemukan pengaruh signifikan Likuiditas dan *Leverage* secara bersama-sama atau secara simultan terhadap Opini Audit *Going Concern* pada Perusahaan Perdagangan, Pelayanan, dan Investasi tahun 2018.

#### **B. Implikasi**

Berdasarkan hasil analisis, pembahasan, dan kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan, maka berikut ini beberapa implikasi penelitian yang dapat diutarakan diantaranya:

1. Dilihat dari hasil penelitian, rasio *Leverage* (DAR) berpengaruh terhadap opini audit *going concern*. Hal ini berhubungan dengan kemampuan

perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka panjang. Oleh karena itu, rasio ini dapat digunakan untuk mengukur tingkat keamanan kreditur jangka panjang. Jika perusahaan tidak dapat melunasi kewajiban jangka panjangnya saat jatuh tempo maka kelangsungan hidup perusahaan dapat dipertanyakan. Tingginya rasio *Leverage* perusahaan dapat menjadi sinyal pemberitahuan bahwa perusahaan dalam kondisi tidak baik untuk perusahaan tersebut, kreditur, investor, auditor maupun pengguna laporan keuangan.

2. Dari hasil penelitian ini, maka lebih baik auditor dan perusahaan dapat menggunakan berbagai faktor yang bisa mempengaruhi kelangsungan hidup suatu perusahaan. Berdasarkan penelitian ini, rasio *Leverage* dapat dijadikan data utama untuk melihat kelangsungan hidup suatu perusahaan, sedangkan rasio Likuiditas dapat dijadikan data pendukung untuk melihat kelangsungan hidup pada suatu perusahaan.
3. Bagi peneliti yang akan meneliti tentang pengaruh tertentu terhadap opini audit *going concern*, lebih baik tetap menggunakan analisis regresi logistik. Karena, analisis regresi logistik telah memberikan hasil seksama dan sesuai kebutuhan peneliti. Selain itu, banyak peneliti terdahulu telah menggunakan regresi tersebut.

### **C. Saran**

Berdasarkan hasil analisis, pembahasan, dan kesimpulan, serta implikasi dari penelitian yang telah dilakukan, maka diajukan saran-saran sebagai berikut:

1. Untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan rasio keuangan lainnya dan faktor non keuangan yang dianggap mempengaruhi opini audit *going concern*, seperti rasio profitabilitas, rentabilitas, rasio aktivitas, kualitas audit, opini audit tahun sebelumnya, ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan, dan sebagainya.
2. Untuk variabel yang belum berpengaruh diharapkan menggunakan alat ukur lainnya seperti Likuiditas yang menggunakan *current ratio* dapat menggunakan rasio kas (*current ratio*) atau rasio cepat (*quick ratio*).
3. Untuk penelitian berikutnya dapat memperluas objek penelitian yang digunakan, seperti menambahkan objek perusahaan pertambangan, perusahaan pertanian, perusahaan real estate, perusahaan industri kimia, dan/atau perusahaan jasa. Serta, dapat memperpanjang tahun pengamatan agar dapat melihat kecenderungan penerimaan opini audit *going concern* dalam jangka panjang dan dapat menambah jumlah sampel yang diteliti.