

DAFTAR PUSTAKA

- Adams, F.G., J.C. Bedard, & K.M. Johnstone. 2005. Information Asymmetry and Competitive Bidding in Auditing. *Economic Inquiry*, 417425.
- Agoes, S. (1996). Auditing (Pemeriksaan Akuntan) Oleh Kantor Akuntan Publik. Depok: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Agoes, Sukrisno. Auditing. Jakarta: Penerbit Salemba Empat, 2007.
- Agusti, Restu dan Pertiwi, Nastia Putri. 2013. “Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit”. *Jurnal Ekonomi* Volume 21, nomor 3.
- Arens, Alvin A. Randal J.E dan Mark S.B. 2005. Auditing dan Pelayanan Verifikasi, Pendekatan Terpadu. Jilid 1, Edisi Kesembilan. Penerbit PT. Indeks. Jakarta.
- Arens, Alvin. Randal J. Elder, Mark S. Beasley, 2013, Jasa Audit dan Assurance: Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia). Dialih bahasakan oleh Amir Abadi Jusuf. Jakarta: Salemba Empat.
- Arikunto. S 2013 Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik, Jakarta: Rineka Cipta.
- Astrawati, Sujana, Dewi (2017) “Pengaruh Kesulitan Keuangan Klien, Integritas Manajemen, Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Risiko Audit Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Wilayah Bali”
- Baroroh. Ali 2013 “Analisis Multivariate dan Time Series dengan SPSS 21, Jakart: Elex Media Komputindo

- Boynton et al.2003. Modern Auditing. Edisi Ketujuh. Jilid 1. Jakarta: Erlangga.
- Boynton, Wiley William dan Raymond N Johnson. Modern Auditing: Assurance Services and The Integrity of Financial Reporting. United Kingdom: Willy, 2008.
- Charles L Knapp and Nathan M crystal, Problems in Contract Law Cases and Materials (Little Brown and Company 1993)
- Chow, C. W., Ho, J.O. & Lai Lan Mo, P. (2006) “Toward Understanding Chinese Auditors’ Structuring of Audit Approaches, Client Acceptance Decisions, Risk Assessment, and Stringency of Imposed Reporting Standards”, Journal of international accounting research, vol. 5, no. 1: 1–23
- Colbert, J.L., Luehlfig, M.S. & Alderman, C.W. (1996) Engagement Risk, The CPA Journal vol. 66, no. 3: 54-56
- Dianti (2006) “Pengaruh Rotasi Auditor, Audit Fee , Audit Tenure , Client Importance, Dan Auditor Auditor pakarasi Industri Terhadap Kualitas Audit”
- Diastiningsih, Tenaya (2017) “Auditor pakarasi Auditor Sebagai Pemoderasi Pengaruh Audit Tenure Dan Ukuran KAP Pada Audit Report Lag”
- Directory IAPI 2019 “www.directoryiapi2019.com”
- Drira (2013) “Toward A General Theory Of Client Acceptance And Continuance Decisions By”
- Dwi Priyantoro. 2009. Mandiri Belajar SPSS. Cetakan Ketiga, Penerbit PT. Bumi Kirta. Jakarta.

Elly Suryani & Ayu Helvinda 2011 “Pengaruh Pengalaman, Risiko Audit, dan Keahlian Audit Terhadap Pendeteksian Kecurangan (FRAUD) oleh Auditor (Survey pada KAP di Bandung)”, Jurusan Akuntansi, Universitas Jenderal Achmad Yani.

Eisenhardt, K. (1989). Agency Theory: An Assessment And Review. *The Academy Of Management Review* Vol.14 No.1 , 57-54.

Ethridge, J.R., T. Marsh, & B. Revelt. 2007. Engagement Risk: Perceptions and Strategies from Audit Partners. *Journal of Business & Economic Research*, 5(4): 25-31.

Firth, M., Rui, O. M., dan Wu, X. 2012. How do various forms of auditor rotation affect audit quality? Evidence from China. *The International Journal of Accounting*, 47(1): 109-138.

Ghozali, Imam. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2011.

Hackenbrack dan Knechel, “Resource Allocation Decision in Audit Engagement”

Hassn, Nasr Taha. (2014). The Impact of Earnings Management Risk and Corporate Governance Risk on Auditors’ Decisions. Perceptions of Egyptian Auditors. *Journal of Empirical Research in Accounting & Auditing*. Benha University, Egypt. Vol 1. No 1. Pp 7-27. in

Hastuti, Theresia Dwi., & Indarto, Stefani Lily. (2014). Decision of Acceptance or Rejection of Assignment Auditing: A test of the Effect of Client Business Risk, Risk Audit, Risk Business Auditor and Adaptation to Risk. *South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law*. Soegijapranata Catholic University. Vol 5 issue 1 (Dec), pp.20-29. in seajbel.com

IAPI. 2011. Kode Etik Profesi Akuntan Publik. Edisi April 2009. Penerbit IAPI, Jakarta.

Ikatan Akuntan Publik Indonesia. Standar Profesional Akuntan Publik, 31 Maret

2011.

Johnstone, Karla, M; Bedard, Jean, M. (2003); "Risk Management in Client Acceptance Decision", *The Accounting Review*; Vol. 78, 4; ABI/INFORM Global; pg.

Johnstone, Karla M. "Client-Acceptance Decisions: Simultaneous Effects of Client Business risk, Audit Risk, Auditor Business Risk and Risk Adaptation", *ProQuest: A Journal of Practice and Theory*. Juni 2007, 19, page. 1-25.

Kizirian dan Mayhew (2005), "The Impact of Management Integrity on audit planning and Evidence"

Konrath, Larry F. 2013. *Auditing: A Risk Analysis Approach*. Fifth Edition. South Western.

Laffont, J. J., & Tirole, J. (1993). *A Theory Of Incentives Inprocurement And Regulation* 0-262-12174-3. Mit Press Book.

Laux dan Newman "Auditor Liability and Client Acceptance Decisions"

Law Tjun-Tjun-Tjun, Marpaung, Elyzabet Indrawati dan Setiawan, Santy (2012) "Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Akuntansi*, 4 (1). Pp. 3356. ISSN 2085-8698.

Leonardo, Andre dan Rochmawati Daud. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Auditor Menerima Penugasan Pada Kantor Akuntan Publik di Sumatera Selatan. *Akuntabilitas: Jurnal Penelitian dan Pengembangan Akuntansi*, 6, Januari 2012.

Love, V. J. dan T. R. Manisero. 2011. "Management Integrity: The Lynchpin of A GAAS Audit". *The CPA Journal* (hlm. 22-25). Manry, Mock, Turner (2007), "The Association of Preaudit Engagement Risk with Discretionary Accruals"

Macaulay, S. (1963). *Non Contractual Relations In Business A Preliminary Study*. *American Sociological Review*, Vol.28, No. 1 , 3.

Mironiuc, Chersan, Robu, “ The Influence Of The Client’s Background on The Auditor’s Decision In Cceptance The Audit Engagement.”

Mulyadi. (2002). Auditing. Jakarta: Salemba Empat.

Mulyadi. (2010). Auditing. Jakarta: Salemba Empat.

Mulyadi. (2013). Auditing. Edisi 6. Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.

Mutia (2015) “Pengaruh Pertimbangan Perikatan audit Terhadap Reputasi Kantor Akuntan Publik (Survai pada Kantor Akuntan Publik anggota Forum Akuntan Pasar Modal).”

Mustafa, (2014) Manajemen Modern Bisnis Kantor Akuntan, Jakarta: Buku Kompas

Nindito, Marsellisa. 2017. “Analisis Faktor faktor yang Mempengaruhi Tingkat Risiko Audit yang Dapat Diterima”. Jurnal Ilmiah Econosains, Volume 15, Nomor 1 (hlm. 51-71).

Nor, Abidin (2016), “An analysis of Engagement Risk Differences in Big Four and Non Big Four Firms”

Nur Indrianto & Bambang Supomo. 2009. Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen. Edisi 1. Cetakan ketiga, Penerbit BPFE-Yogyakarta. Yogyakarta.

Ouertani, I., & Ayadi, S. D. (2012). Auditor Engagement Decision: An Exploratory Study In The Tunisian Context . Accounting And Management Information Systems Vol. 11, No. 3, Pp. 371–390, 2.

- Pahlivi, Gunawan, Purnamasari (2015) “Pengaruh Independensi, Kompetensi, dan Integritas Terhadap Pemberian Opini Audit (Survey Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung, Jawa Barat” Universitas Islam Bandung
- Permanasari, Kawedar, Warsito (2010) “Pengaruh Kepemilikan Institusional, dan corporate socil responsibility terhadap nilai perusahaan” Universitas Diponegoro
- Pertiwi dan Herawati 2017 “Pengaruh Risiko Audit Terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas” SIKAP Vol.2 No. 1 ISSN: 2541-1691
- Peurseem, “Audit Decision Making: Action Research, Pedagogy and Student Engagement”
- Pratistha, K. Dwiyani., & Widhiyani, Ni Luh Sari. (2014). Pengaruh Independensi Auditor dan Besaran Fee Audit Terhadap Kualitas Proses Audit. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol 6. No 3. Pp 419-428. Dalam ojs.unud.ac.id
- Riahi, Ahmed., & Belkaoui. (2011). Teori Akuntansi. Edisi 5. Buku 1. Jakarta: Salemba Empat
- Santoso, 2008, Pengantar Ilmu Hukum Pajak, PT. Refika Aditama, Bandung
- Sekaran dan Bogie (2017) Metode Penelitian Untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan Keahlian”, Edisi 6, Buku 1 Salemba Jakara Selatan 12160.
- Selvina, M. (2017). Faktor-Faktor Manajemen Risiko Terhadap Keputusan Perikatan audit Pada Sebuah Kap Non Big 4. Berkala Akuntansi Dan Keuangan Indonesia, 7.

- Sembiring, Y. N. (2015). Peranan Pemeriksaan Keuangan (Auditing) Untuk Memenuhi Akuntabilitas. *Jurnal Ilmiah Research Sains* Vol.1 No. 3 , 72.
- Sensi (2006) “Evaluasi Manajemen Risiko Kantorakuntan Publik (KAP) Dalam Keputusan Perikatan audit Berdasarkan Pertimbangan Dari Risiko Klien, Risiko Audit Dan Risiko Bisnis KAP”
- Siddik dan Yusuf (2015); “Faktor - Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Penerimaan Perikatan Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Palembang)” Seminar Nasional Ekonomi Manajemen Dan Akuntansi (Snema) Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang ISBN: 978-602-17129-5-5
- Sirajudin (2012) “Pengaruh Pertimbangan Profesional, Intergritas Manajemen, Kepemilikan Publik Versus Terbatas dan Kondisi Keuangan Terhadap Kelayakan Bukti Audit Pada KAP Di Kota Palembang “
- Siregar, Fitriany, Wibowo dan Anggraita. (2011). “Rotasi dan Kualitas Audit: Evaluasi Kebijakan Menteri Keuangan KMK.NO.423/KMK.6/2002 tentang Jasa Akuntan Publik *jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*”, Vol.8, No.1, Hal:117. [26]
- Sugiarto, 2006, *Metode Statistika*, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta. Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Administratif*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2010). “Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D”. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Penerbit CV. Bandung, 2013

- Suharyadi. Statistika Untuk Ekonomi dan Keuangan Modern Edisi 2. Jakarta: Penerbit Salemba Empat, 2009
- Supardi, Deddy. 2012. “Pengaruh Profesionalisme Auditor Terhadap Risiko Audit”. *Jurnal Akuntansi*, Volume 16, Nomor 1 (hlm. 35-52).
- Indriantoro, Nur. Bambang Supomo, 2009. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*, Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta
- Suryo, R., & Ulfa, A. M. (2013). Teori Kontrak Dan Implikasinya terhadap Regulasi Pengadaan Barang/ Jasa Pemerintah. *Jurnal Pengadaan* Volume 3 No. 3, 5.
- Syifaudin (2008), “Peran Auditor Auditor pakarasi Industri Dalam Menurunkan Praktik Manajemen Laba”
- Sylvie Leonora, Yuliawati Tan, & Aurelia Carina Sutanto. 2012. Analisis Hubungan Masa Perikatan Audit dengan Kualitas Audit. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, Vol. 1, No. 1, Januari 2012, Hal. 1-20, (online), (<http://journal.ubaya.ac.id/index.php/jimus/article/view/65/47>, diakses 9 april 2013).
- Tandiontong, M. (2015). *Kualitas Audit Dan Pengukurannya* Isbn 979-3576-09-9. Bandung: Alfabeta.
- Thamrin dan Mulyadi (2010), “Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Auditor Untu Menerima Perikatan”
- Thomas R, “Should The Client be Accepted?”.
- Toffler, B. L. (with J. Reingold). 2003. *Final accounting: Ambition, greed, and the fall of Arthur Andersen*. New York: Broadway Books.

Tuanakotta, T. (2015). *Audit Kontemporer*. Jakarta: Salemba Empat.

Warsono & Sony dkk, 2009, *Corporate Governance Concept and Model*, Yogyakarta: Center of Good Corporate Governance

Wibowo, A., dan Rossieta, H. 2009. Faktor-faktor determinasi kualitas audit—suatu studi dengan pendekatan earnings surprise benchmark. *Symposium nasional Akuntansi XII*, 1-34.

Wondabio, L. S. (2006). *Evaluasi Manajemen Risiko Kantor Akuntan Publik (Kap) Dalam Keputusan Perikatan audit (Client Acceptance Decisions) Berdasarkan Pertimbangan Dari Risiko Klien (Client Risk), Risiko Audit (Audit Risk) Dan Risiko Bisnis Kap (Auditor's Business Risk)*. *Symposium Nasional Akuntansi 9 Padang*, 4.

Venuti, E., Mark P. Holtzman, and Anthony Basile. 2002. Due Professional Care in Cases of High Engagement Risk. *The CPA Journal*. <http://www.nysscpa.org/cpajournal/2002/1202/features/f122602.htm>.

Christiawan.J.Y 2002. Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 4, No. 2, sNovember 2002, Hal 79-92, (online), ([http:// cpanel. petra.ac.id/ ejournal/ index. php/ aku/ article/ view/15692/15684](http://cpanel.petra.ac.id/ejournal/index.php/aku/article/view/15692/15684),

Zelmiyanti, R. (2016). *Pendekatan Teori Keagenan Pada Kinerja Keuangan Daerah Dan Belanja Modal (Studi Pada Provinsi Di Indonesia)*. *Jrak*. Vol.7 No.1, 11-21.